

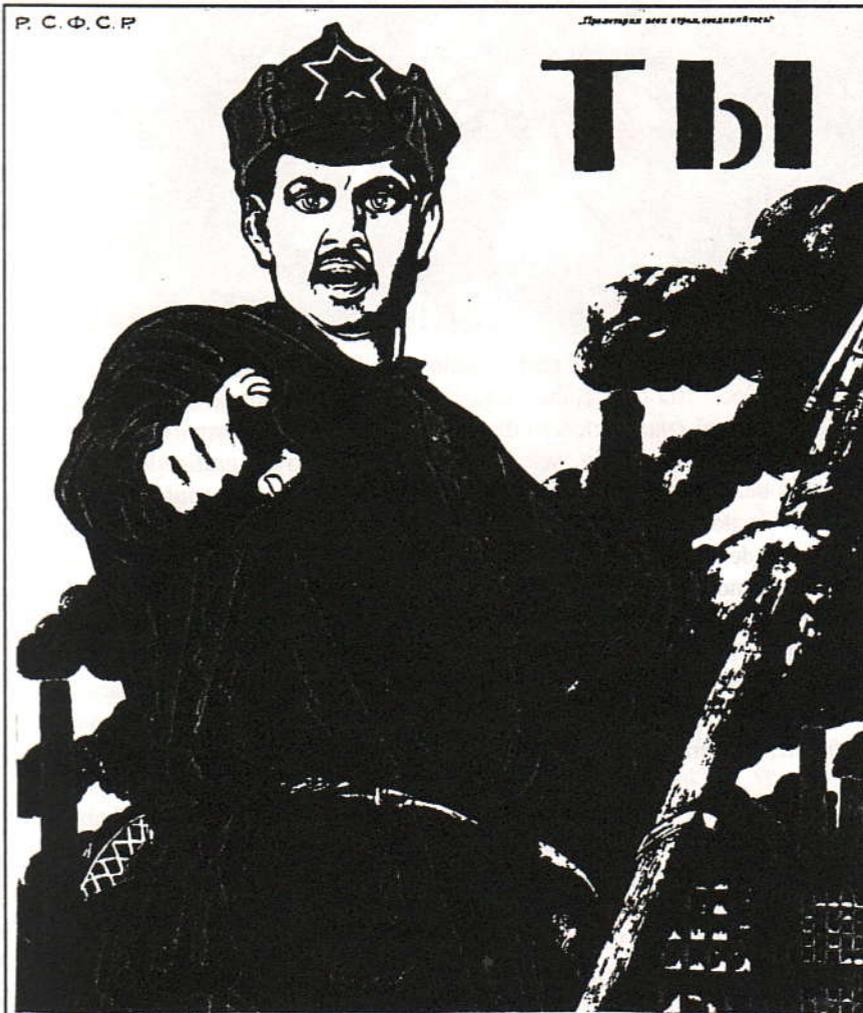
¡Proletarios de todos los países, uníos!

# La Forja



Organo Central del Partido Comunista Revolucionario

Octubre 1994 N° 3. 200 pts.



## SUMARIO:

- Editorial. (p. 2)
- Asturias, revolución proletaria. (p. 18)
- Día D: el día decisivo de la lucha contra el comunismo. (p. 19)
- Izquierda Unida y los comunistas. (p. 23)
- La emancipación de la mujer exige la reconstitución del Partido Comunista. (p. 24)
- El problema de Stalin (p. 32)
- Programa del Partido Comunista de los Bolcheviques de la URSS (II) (p. 34)
- Cuba acosada por el imperialismo yanqui. (p. 40)
- La mordaza se aprieta contra el pueblo haitiano. (p. 43)

**Recoger las enseñanzas de la Gran Revolución Socialista de Octubre**

**Octubre y las tareas actuales de los comunistas.**

Cuadernillo central de Formación ideológica: Socialismo Científico (I)

**¡Trabajador: estudia y difunde La Forja!**

# Octubre y las tareas actuales de los comunistas

## Rusia, 1917

### Enero, 22\*:

Huelga para conmemorar los sucesos de 1905 ("Domingo sangriento") seguida en Moscú por la tercera parte de los obreros. Manifestaciones en Petrogrado, Bakú, Nizhni-Nóvgorod y Moscú, donde es disuelta violentamente. En Petrogrado, los soldados se unen a los manifestantes.

### Febrero, 27:

Manifestaciones por las calles de Petrogrado.

### Febrero, 29:

Se anuncian racionamientos en el pan.

### Marzo, 3:

Huelga en la fábrica *Putilov* de Petrogrado.

### Marzo, 7:

La huelga se extiende por la mayoría de las grandes fábricas de Petrogrado.



Este año se cumple el septuagésimo séptimo aniversario de la Gran Revolución Socialista de Octubre. Este acontecimiento, que la burguesía ha tratado de tirar al cuarto trastero de la historia para que desaparezca de la memoria revolucionaria de la clase obrera (tergiversando el significado real de la debacle del revisionismo moderno), es, precisamente, el acontecimiento histórico más decisivo para el proletariado, porque fue cuando demostró por primera vez, de una manera determinante, que empezaba a tomar las riendas de su destino como clase y, en consecuencia, la primera vez que, de una forma determinante, demostró que comenzaba a tomar conciencia de su papel en la historia de la humanidad, ese papel que consiste en terminar con las clases cuando ella misma decida y consiga autoemanciparse como clase, en alcanzar el Comunismo. Octubre de 1917 significa el primer paso dado en ese camino de autoemancipación.

En rigor, el proletariado, entendido como clase mundial, ya había comenzado antes de 1917 a recorrer la senda de su liberación. La Comuna de 1871 es el acontecimiento histórico más señalado en este sentido. Pero si la proeza de los *communards* significó verdaderamente el inicio de la autoconciencia de la clase, demostrando, con su heroico asalto a pecho descubierto contra las posiciones atrincheradas de la burguesía, el carácter antagónico e irreconciliable de ambas clases, este primer episodio de los decisivos combates de clase se desarrolló en condiciones desfavorables para el proletariado parisino.

No es sino en la época que engendró Octubre, la época del capitalismo en su fase de ocaso y crisis general, en la época del imperialismo, cuando el proletariado se presenta frente a la burguesía con el armamento político suficiente para salir, esta vez sí, triunfante del embate. La experiencia del proletariado internacional entre 1871 y 1917 y, en particular, la experiencia del proletariado ruso entre 1905 y octubre de 1917, asimilada por los elementos más conscientes y avanzados de la clase, y, sobre todo, la maduración objetiva de las condiciones económicas del capitalismo, puestas de manifiesto principalmente a través de la primera guerra imperialista mundial, significó la reunión de un cúmulo de factores tal que permitió el salto cualitativo en las condiciones de la lucha de clase del proletariado necesario para abordar con éxito los retos y las tareas de la Revolución Proletaria. Octubre representa ese salto cualitativo. El éxito relativo de la empresa que acometió la Revolución de Octubre ha

significado el reforzamiento "logístico" de la política revolucionaria del proletariado. Estudiar, comprender y sintetizar esa experiencia es una de las tareas inmediatas y urgentes de la vanguardia de la clase obrera si desea verdaderamente la reanudación y culminación del camino de liberación proletaria. Reivindicar Octubre es la primera muestra que diferencia a quienes son sinceros en la proclamación de este objetivo de quienes esconden su secular traición con lenguaje "revolucionario".

## De Febrero a Octubre.

En 1914, el imperialismo inició la Primera Guerra Mundial. El estallido de la conflagración se esperaba con la antelación suficiente como para que los partidos obreros acordasen, entre 1907 (VII Congreso de la II Internacional, celebrado en Stuttgart) y 1912 (Congreso de Basilea), la táctica revolucionaria adecuada a aplicar cuando fuera iniciado el conflicto: "precipitar la caída del capitalismo", "aprovechar para la revolución socialista las dificultades que la guerra causa a los gobiernos y la indignación de las masas" (1); es decir, transformar la guerra imperialista en guerra civil revolucionaria. Rusia fue el único país donde esta táctica se aplicó exitosamente hasta sus últimas consecuencias, gracias a la inquebrantable y coherente labor internacionalista del partido del proletariado revolucionario ruso, el Partido Bolchevique. En el resto de los países beligerantes, el socialchovinismo empujó a los brazos del imperialismo a los partidos socialdemócratas.

El primer capítulo de la transformación de la guerra de rapiña en guerra civil tiene lugar en febrero de 1917, cuando, efectivamente, "las dificultades que la guerra causa a los gobiernos y la indignación de las masas" colapsaron la monarquía autocrática del zar Nicolás II.

Tras la apariencia de una gran potencia militar, el imperio ruso se sostenía sobre una economía demasiado atrasada (industria obsoleta y agricultura semifeudal) como para poder respaldar una guerra larga. La mella que hizo ésta en las condiciones de vida del pueblo ruso (constante sangría humana, falta de

abastecimientos, hambre, paro, etc.) y, sobre todo, las vacilaciones de la camarilla de la Corte (encabezada por el siniestro Rasputín) que tras los continuos desastres militares comenzó a plantearse la posibilidad de una paz por separado con los alemanes, hicieron que la posición de la autocracia fuera cada vez más frágil al quedarse aislada por la progresiva pérdida del apoyo popular, por un lado, y del de la burguesía financiera internacional (inglesa y francesa, principalmente) y rusa, cuyas ambiciones imperialistas (en Turquía, los

---

**Reivindicar Octubre es la primera muestra que diferencia a quienes son sinceros en la proclamación del objetivo de la liberación proletaria, de quienes esconden su secular traición con lenguaje "revolucionario"**

---

Dardanelos, Galitzia, etc.) le impelían a continuar la guerra "hasta el triunfo final", por otro.

Para dar salida a la encrucijada en que se encontraba la política rusa, la burguesía tramó un golpe palaciego para eliminar los obstáculos a la continuación de la guerra. Pero no fue el asesinato de Rasputín lo que dió salida al estado



### Marzo, 8:

Día Internacional de la Mujer. Las obreras se manifiestan por las calles de Petrogrado contra el hambre, la guerra y el zarismo. Los obreros del distrito de Viborg se declaran en huelga general (política).

### Marzo, 9:

Continúan las manifestaciones. La huelga es secundada ya por 200.000 obreros (el 50% de los obreros de Petrogrado) y abarca todos los distritos de Petrogrado. En algunas empresas se empiezan a elegir diputados al Soviet.

### Marzo, 10:

La huelga política es secundada ya por 300.000 obreros.

### Marzo, 11:

Se dan los primeros brotes de insurrección. Los obreros tratan de desarmar a la policía. Los choques entre ambos provocan la matanza de manifestantes en la plaza Snámenskaia. La 4ª Compañía del batallón de reserva del regimiento de Pávlovsk abre fuego contra la Guardia montada que previamente había disparado contra los obreros. El Buró del CC en Rusia del POSD(b)R lanza un

manifiesto "A todos los ciudadanos de Rusia" llamando a las masas a proseguir la lucha armada contra el zarismo y a constituir un gobierno provisional revolucionario.

**Marzo, 12:**

Los soldados se niegan a disparar contra los obreros en Petrogrado. En este día, los obreros y soldados sublevados pasan de 10.000 a 60.000. La huelga se convierte en insurrección. Los diputados liberales, mencheviques y eseristas de la IV Duma forman el Comité Provisional de la Duma, presidido por el terrateniente monárquico Rodzianko. Dirigentes mencheviques y eseristas se proclaman como Comité Ejecutivo Provisional del Soviet de Diputados Obreros y convocan la primera reunión de representantes para ese mismo día. Hacia las 21 horas había unos 250 diputados e invitados, siendo mayoría los oportunistas. N. Chjeídze (menchevique) es elegido Presidente y M. Skóbelev (menchevique) y A. Kerenski (trudovique que luego se pasaría al Partido Socialista Revolucionario), Vicepresidentes. En el Comité Ejecutivo elegido posteriormente con mayoría menchevique-eserista, salen



crítico en el que estaba sumida la autocracia, sino la agitación de las masas populares.

Efectivamente, durante los meses de enero y febrero tuvieron lugar en las principales ciudades de Rusia, sobre todo en Petrogrado, huelgas y manifestaciones que expresaban el descontento del pueblo (en esos dos meses, el número de huelguistas ascendió a casi 680.000), movilizaciones que adquieren carácter masivo el 23 de febrero y de insurrección el 27 (12 de marzo). Trescientos años de autocracia feudal de los Románov terminaron el 2 (15) de marzo de 1917. La república burguesa le tomó el relevo con la burguesía capitalista a la cabeza del Gobierno Provisional y el renovado apoyo de la burguesía imperialista internacional.

Pero la tardía revolución burguesa rusa no iba a tener las mismas "facilidades" que sus hermanas occidentales. Esta vez las masas populares, principalmente el proletariado, no se iban a conformar con "hacer el trabajo sucio" a la burguesía; no se iban a conformar con salir al escenario de la historia para derrocar el viejo poder, entregárselo a la nueva clase (la burguesía) y, una vez cumplido esto, deslizarse para desaparecer discretamente tras el telón. No; en esta ocasión, el pueblo permaneció en escena, y lo hizo en forma de Soviets.

Los Soviets o Consejos eran órganos de representación obrera que ya habían surgido en la revolución de 1905. De simples comités de huelga fueron desarrollándose y transformándose en algo más: en órganos de lucha política y, una vez que los obreros comenzaron a armarse, en órganos de poder de la clase obrera y de las masas populares, y, por tanto, en **embrión de un nuevo y futuro Estado**. La aparición y permanencia de los Soviets (con su órgano representativo máximo, el Soviet de Diputados de cada ciudad y, más tarde, el Congreso de Soviets de Diputados de toda Rusia) al lado del poder burgués, del Gobierno Provisional, a partir de Febrero, abrió el período de la **dualidad de poderes**, que consistía, precisamente, en la convivencia de las instituciones políticas de la dictadura de la burguesía (fundamentalmente el viejo aparato estatal de la autocracia del que se había apropiado esa clase), representada por el Gobierno Provisional, al lado de las de la dictadura del proletariado y el campesinado, los Soviets (los Soviets de Diputados Soldados no eran, en realidad, otra cosa que los Soviets de los campesinos, movilizadas y uniformados para la guerra). La **pervivencia** de los Soviets, de los órganos de la dictadura del proletariado y del campesinado pobre, significaba, también, la primera señal del inicio de una nueva época.

**El camino que va de Febrero a Octubre es el del desengaño de las masas respecto de los partidos oportunistas**

Sin embargo, como diría Lenin, la revolución había dado el poder real a la burguesía "por carecer el proletariado del grado necesario de conciencia y de organización" (2). Este hecho se concretaba "en que el Soviet de Diputados Soldados y Obreros de Petrogrado, el cual goza, según todos los indicios, de la confianza de la mayoría de los Soviets locales, entrega voluntariamente el poder del Estado a la burguesía y a su Gobierno Provisional, le cede voluntariamente la primacía, suscribiendo con él el compromiso de apoyarle, y se contenta con el papel de observador, de fiscalizador..." (3). Y ésta transferencia de poder se explicaba por el control que los partidos oportunistas y conciliadores (mencheviques y socialistas revolucionarios o "eseristas") tenían de los Soviets. Naturalmente, el dominio del oportunismo en los Soviets se debía a las ilusiones que todavía albergaban las masas sobre la voluntad y la capacidad que la burguesía tendría para cumplir sus tareas revolucionarias y los deseos de las

masas; tareas y deseos que se resumían en "paz, tierra y libertad".

**Paz** que las masas reclamaban urgentemente para terminar con una guerra que sólo les ocasionaba hambre y miseria y que sólo interesaba a un puñado de tiburones imperialistas. Pero esos tiburones estaban ahora en el Gobierno Provisional y no estaban dispuestos a terminar con algo que sólo les reportaba o reportaría beneficios (millones de rublos embolsados con los pedidos a la industria por parte del Ejército y, en caso de victoria, nuevos territorios y nuevos mercados). La burguesía quería guerra para extender su capital; el pueblo quería paz para tener pan.

**Tierra** que reclamaba el campesinado, en su mayoría pobre, de las grandes propiedades de los terratenientes. Pero éstos también estaban en el Gobierno Provisional, aliados con la burguesía financiera, y, evidentemente, no iban a responder a esta demanda del pueblo.

**Libertad** que tenía dos vertientes en Rusia: primero, la promulgación y aplicación de los derechos y libertades de la burguesía democrática (amnistía, libertad de expresión, de reunión, etc.), cosa que sí cumplió el Gobierno Provisional, mientras no hubo una fuerza que cuestionase peligrosamente el poder burgués, es decir, hasta julio, cuando el Partido Bolchevique fue prohibido. Segundo, la libertad de los pueblos sometidos al imperio zarista y su derecho a la autodeterminación, cosa que la moderna burguesía imperialista rusa, que había heredado los hábitos e intereses del viejo imperialismo militar de la monarquía feudal, no estaba dispuesta a conceder.

El camino que recorre la revolución de febrero a octubre no es más que el proceso por el cual las grandes masas del pueblo van desprendiéndose de los sueños e ilusiones puestos en la burguesía y el Gobierno Provisional y, gracias a la labor del Partido Bolchevique, va despertando al hecho cada vez más manifiesto de que sólo apoyando y cediendo el poder a la clase de vanguardia, al proletariado revolucionario ruso, podrían verse cumplidas no sólo las demandas populares, sino también las tareas de la revolución burguesa que la burguesía rusa se negaba siquiera a abordar. El camino que recorre la revolución de febrero a octubre no es más que el proceso por el cual la vanguardia del pueblo revolucionario va convenciéndose de que los partidos de la conciliación, los mencheviques y los eseristas, eran partidos que engañaban al pueblo y servían a la contrarrevolución, y de que sólo el Partido Bolchevique estaba dispuesto a llevar la revolución de manera consecuente hasta su punto culminante. El camino que va de febrero a octubre es el de la transformación de la revolución burguesa en revolución socialista.

## Cuatro crisis

Los acontecimientos políticos que salpican ese camino se concentran, principalmente, en torno a cuatro sucesos que marcan el ascendente movimiento revolucionario.

En abril (en realidad, mayo), el Ministro de Negocios Extranjeros, P.N. Miliukov, notificó a las potencias aliadas de Rusia en la guerra que "todo el pueblo aspiraba a proseguir la guerra mundial hasta conseguir un triunfo decisivo y que era intención del Gobierno Provisional cumplir escrupulosamente los compromisos contraídos para con nuestros aliados" (4). Cuando la existencia de esta "nota" llegó a conocimiento de las masas, se produjeron masivas manifestaciones espontáneas de obreros y soldados que derribaron el Gobierno del príncipe Lvov.

Para superar esta crisis política, los partidos conciliadores hubieron de

ПОДПИСЫВАЙТЕСЬ  
НА ЗВЕНЬ СВОБОДЫ.



РОДИНА И СЕРДЦА КРАСИВОСТИ  
ДАЮТ ГОСУДАРСТВУ ДЕНЕГ  
ДЛЯ БОРЬБЫ СЪ ВРАГОМ.

elegidos 2 bolcheviques (Shliápnikov y Zalutski). La reunión del Soviet aprueba entablar negociaciones con el Comité de la Duma.

### Marzo, 13:

El general Jabálov, jefe de la región militar de Petrogrado, ordena que los obreros retornen al trabajo bajo la amenaza de enviar al frente a quienes no acaten su orden. Varias personalidades del Gobierno y de la Administración zarista son detenidas por los revolucionarios.

### Marzo, 14:

Por acuerdo del Comité Provisional de la Duma y del Comité Ejecutivo del Soviet de Diputados Obreros y Soldados de Petrogrado (las dos secciones del Soviet se habían unido este mismo día), dominado por eseristas y mencheviques, se crea el Gobierno Provisional, presidido por el príncipe Lvov. El Gobierno estaba compuesto por kadetes (Partido Demócrata-Constitucionalista), octubristas y un socialista revolucionario (Kerenski).

### Marzo, 15:

El Gobierno Provisional trata de negociar ocultamente con el Zar su abdicación en favor de su hermano, el Gran Duque Miguel, con el fin de conservar la monarquía. El Soviet de



Diputados Obreros y Soldados lo impide. El Zar Nicolás II abdica. El Gobierno Provisional anuncia que convocará una Asamblea Constituyente.

**Abril, 16:**

Lenin llega a la estación de Finlandia y pronuncia un discurso que adelanta las *Tesis de Abril* y el cambio de táctica bolchevique hacia el socialismo.

**Abril, 17:**

Lenin lee sus *Tesis de Abril* ante una reunión de bolcheviques y otra conjunta de bolcheviques y mencheviques delegados a la Conferencia de los Soviets de toda Rusia.

**Abril, 20:**

Lenin publica en *Pravda* "Las tareas del proletariado en la presente revolución" (*"Tesis de Abril"*).

**Mayo, 1:**

Miliukov, Ministro de Negocios Extranjeros, declara secretamente a los aliados de la Entente los deseos del Gobierno Provisional de continuar la guerra y cumplir los compromisos contraídos.

"poner manos a la obra" y abandonar su cómoda posición de "apoyo crítico" desde los Soviets para empezar a jugar su verdadero papel de reserva de la burguesía y freno de la revolución. De esta manera, mencheviques y socialistas revolucionarios entran a formar parte del remodelado gabinete de Lvov, ya sin Miliukov, como aliados y salvadores de la burguesía, en un gobierno de coalición en el que los supuestos representantes de los obreros y de los campesinos pobres comparten el poder con los representantes de los terratenientes y de los capitalistas. Como diría Lenin, la entrada de los pseudosocialistas en el gobierno fue "una gran retirada de los líderes mencheviques y populistas de la revolución" (5).

Salvado así el poder burgués y cambiado el gobierno para que todo pudiese continuar igual (la guerra, las tierras sin repartir, lo que provoca ocupaciones de tierra por parte de los campesinos, ocupaciones que ni los eseristas en el poder se atrevieron nunca a respaldar, etc.), el descontento de las masas va creciendo paulatinamente. El 18 de junio (1 de julio), en una manifestación convocada por el Comité Ejecutivo del Soviet de Petrogrado con el fin de desviar el movimiento alentado por los bolcheviques en pro de la organización de una manifestación que llevase al gobierno las reivindicaciones populares, manifestación que fué prohibida por el Congreso de los Soviets, y encauzarlo hacia el apoyo al gobierno y contra los bolcheviques (que ya empezaban a configurarse claramente como el único partido "a batir" por la burguesía), las masas enarbolaron en su gran mayoría las consignas bolcheviques. Esta manifestación, que demostraba patentemente que no sólo el proletariado, sino también los sectores sociales intermedios (principalmente la pequeña burguesía, la clase abrumadoramente mayoritaria en Rusia) iban radicalizándose, iban basculando paulatinamente hacia el revolucionarismo consecuente, hacia el Partido Bolchevique, y que avisaba a los partidos pequeñoburgueses que practicaban el conciliacionismo de clases en el gobierno de la amenazadora pérdida progresiva de apoyo social que estaban sufriendo, "habría estallado de seguro la crisis política, si la ofensiva desencadenada en el frente no la hubiera cortado" (6).

Pero la ofensiva fracasó estrepitosamente. La indignación del pueblo, que se veía cada vez más y más engañado por el gobierno y por quienes le apoyaban, por quienes prometían paz y continuaban la guerra, por quienes postergaban la solución de los problemas acuciantes "hasta la Asamblea Constituyente", se desbordó en forma de manifestación espontánea masiva y armada por las calles de Petrogrado bajo las consignas bolcheviques. El sector más activo de las masas quería el traspaso de todo el poder a los Soviets. Los bolcheviques, sin embargo, trataron de contener la manifestación para darle un carácter pacífico y organizado, pues entendían que una acción insurreccional, en esos momentos en que aún la crisis del poder burgués no había madurado en el Ejército ni en las provincias, sólo facilitaría la reacción inmediata de la contrarrevolución, aun con posiciones sólidas, y el aplastamiento de la vanguardia revolucionaria. Y así fue, efectivamente: los bolcheviques no pudieron controlar la manifestación, pero se pusieron a su frente apoyándola, y el gobierno la aplastó a sangre y fuego. La represión de la vanguardia fue inmediatamente ejecutada por el gobierno que ahora encabezaba Kerenski: los periódicos bolcheviques fueron clausurados, la imprenta *Trud* destruida y el partido prohibido. A pesar de todo, éste supo replegarse y conservar a sus principales cuadros.

La crisis de julio significa un giro radical en la marcha de la revolución rusa: la contrarrevolución pasa a la ofensiva, y el apoyo que recibe por parte de mencheviques y eseristas expresa su definitivo abandono y traición a la revolución, a la vez que supone el paso de todo el poder a manos de la burguesía, del Gobierno Provisional, convirtiéndose los Soviets en meros apéndices suyos. **Termina, por tanto, el período de la dualidad de poderes y la etapa pacífica de la revolución,** etapa que dependía de que los partidos pequeñoburgueses, que

desde febrero dirigían a las grandes masas de la población apoyasen la consigna de paso de todo el poder a los Soviets. Su apoyo descarado a la contrarrevolución en julio ponía en el orden del día la insurrección armada, si se quería arrebatar el poder a la burguesía.

La ofensiva contrarrevolucionaria alcanzó su punto de inflexión los últimos días de agosto (7-12 de septiembre), cuando el que desde julio era Comandante Supremo del Ejército, Lavr Kornilov, trata de lanzar a los cosacos contra Petrogrado para imponer una dictadura militar como medio para frenar y destruir definitivamente la revolución. Pero el plan de la burguesía (en el que al principio también participaron los oportunistas de la mano de Kerenski, aunque en el último momento se desvincularon del complot) fracasó, gracias, sobre todo, a la capacidad movilizadora y organizativa de los bolcheviques. A partir de aquí, la revolución recupera la iniciativa y pasa a la ofensiva: la conciencia de las masas, que había comenzado a transformarse radicalmente desde julio, rompe irreversiblemente con el oportunismo y empieza a inclinarse masivamente hacia las posiciones bolcheviques. La *korniloviada* había mostrado claramente a las masas que las vacilaciones pequeñoburguesas de los conciliadores en el gobierno y los devaneos políticos de los oportunistas en los Soviets, sólo ayudaban a la contrarrevolución. En consecuencia, a partir de septiembre se inicia una fase de **renovación** de los Soviets en toda Rusia y a todos los niveles, renovación que se traducía en la elección de direcciones bolcheviques en los mismos. Hasta el punto de que, para octubre, la mayoría de los Soviets importantes estaban en manos del Partido Bolchevique.

Por otro lado, la revolución campesina, que hasta agosto se había limitado a un movimiento de ocupación de tierras que esperaba vanamente el

---

**La crisis actual del revisionismo moderno indica el punto de arranque para una nueva ofensiva del proceso revolucionario mundial**

---

respaldo legal del gobierno, pasó a convertirse en un levantamiento campesino general con incautaciones masivas de tierras. Esto expresaba la separación del campesinado de la burguesía liberal y de los sectores derechistas del Partido Socialista Revolucionario, y su acercamiento, de hecho, a los bolcheviques (pues eran los únicos que llamaban a la incautación de tierras). En el Ejército, la bolchevización avanza imparablemente, sobre todo en los frentes cercanos a Petrogrado y Moscú, y el movimiento de liberación

nacional se intensifica. Además, los partidos conciliadores entran en crisis: en ambos se diferencia un sector de izquierda que va separándose del Gobierno Provisional y contribuyendo a su aislamiento.

Todos estos factores crearon, hacia el mes de octubre, las condiciones para la insurrección armada. Lenin fue el primero en apercibirse de ello. La lucha que hubo de entablar dentro del Comité Central bolchevique para convencer al partido de que la crisis había madurado, de que debía iniciar la insurrección **inmediatamente** en las dos capitales (en el campo, la insurrección ya había comenzado y había indicios de que en Europa también) para derribar al gobierno, contra quienes no apoyaban la insurrección (Kaménev y Zinóviev) o quienes querían posponerla hasta la convocatoria del II Congreso de los Soviets (Trotski), lucha que incluso llegó a ponerle en la desalentadora situación de presentar la dimisión de su cargo en el Comité Central (7), esa lucha da muestras, si tenemos en cuenta el papel jugado por esos dirigentes en capítulos posteriores del desarrollo de la revolución, del carácter de la lucha de dos líneas en el seno de la dirección del Partido Bolchevique, y del papel jugado por Lenin en los momentos decisivos de la revolución.

**Mayo, 2:**

Llega a conocimiento de la opinión pública la "nota de Miliukov".

**Mayo, 3:**

El CC del POSD(b)R invita a las masas a protestar contra la política del Gobierno Provisional. Se manifiestan unos 100.000 obreros y soldados contra la "nota de Miliukov", en Petrogrado, entre los que se extienden las consignas bolcheviques, y se producen choques contra grupos sueltos de burgueses.

**Mayo, 4:**

Continúan las manifestaciones en Petrogrado contra Miliukov.

**Mayo, 7-12:**

VII Conferencia ("de Abril") del Partido Bolchevique. Son ratificadas las *Tesis de Abril* de Lenin, que se resumen en la consigna "¡Todo el poder a los Soviets!".

**Mayo, 15:**

Miliukov y Guchkov son separados del Gobierno Provisional debido a la presión de las masas.



**Mayo, 19:**

Se crea el primer Gobierno Provisional de coalición: al lado de 10 ministros capitalistas, entran a formar parte de él los mencheviques Skóbelev y Tsereteli y los socialistas revolucionarios Chernov, Kerenski y otros cuatro. Con esto, los mencheviques y eseristas se pasan al campo de la contrarrevolución.

**Mayo, 17-Junio, 10:**

Se celebra el Primer Congreso de Soviets de Campesinos, con sólo 14 delegados bolcheviques de entre 1.115 y con una aplastante mayoría de socialrevolucionarios.

**Junio, 16:**

Finaliza la Primera Conferencia de Comités de Fábrica, dominada por los bolcheviques. El bolchevique N. Skripnik es elegido presidente de su Consejo Central.

**Junio, 16-Julio, 7:**

Se celebra el Primer Congreso de Soviets de Diputados Obreros, Campesinos y Soldados de toda Rusia. Los bolcheviques están en minoría y el Congreso apoya



La reunión del Comité Central del 10 (23) de octubre acordó, finalmente, poner en marcha los preparativos para la insurrección. Esta se inició el 24 y culminó en la noche del 25 (7 de noviembre) con la toma del Palacio de Invierno y la detención del Gobierno Provisional. En la noche del mismo día se inicia el II Congreso de los Soviets de toda Rusia al que el Comité Militar Revolucionario traspasó todo el poder arrebatado a la burguesía. El Poder Sovietico había triunfado. Se inicia la Revolución Proletaria Mundial.

En Rusia, la Revolución Proletaria avanzará salvando los obstáculos de la Guerra Civil (1918-21), a través de una etapa de reconstrucción económica (1921-28) y de reestructuración socialista de la economía y de las relaciones sociales (a partir de 1928) que tratan de profundizarse a través de planes quinquenales. El progreso de la construcción del socialismo en la URSS sirvió de base para la destrucción del nazismo, para crear mejores condiciones para la extensión de la Revolución Socialista en todo el mundo y para favorecer las luchas de liberación nacional. Sin embargo, la recuperación del poder por parte de la burguesía en aquél país, a partir de 1956 (con los Jruschov, Breznev y Gorbachov), significó la restauración del capitalismo y el freno de la Revolución Proletaria Mundial. Pero la crisis actual del revisionismo moderno indica el punto de arranque para una nueva ofensiva del proceso revolucionario mundial.

**Táctica**

La visión bolchevique del desarrollo de la revolución rusa y de las tareas del proletariado en ella había sido plasmada y sistematizada por Lenin en 1905, después del III Congreso del partido, en su obra *Dos tácticas de la socialdemocracia en la revolución democrática*, y sintetizada así:

“El proletariado debe llevar a término la revolución democrática atrayéndose a las masas del campesinado para aplastar por la fuerza la resistencia de la autocracia y contrarrestar la inestabilidad de la burguesía. El proletariado debe llevar a cabo la revolución socialista atrayéndose a las masas de elementos semiproletarios de la población para quebrar por la fuerza la resistencia de la burguesía y contrarrestar la inestabilidad del campesinado y de la pequeña burguesía” (8).

Aunque toda la socialdemocracia rusa estaba de acuerdo, ya desde sus orígenes (en 1898 se fundó el Partido Obrero Socialdemócrata de Rusia), en que el carácter de la próxima revolución era burgués, entre 1903 y 1905 se marcan las diferencias entre las dos corrientes principales del partido (que habían surgido en su II Congreso, en 1903) en torno al papel del proletariado en esa revolución. Frente al punto de vista “economista”, dogmático (9), de los mencheviques (para los cuales, la revolución burguesa debía producirse primero: “sólo gracias a la revolución burguesa el capitalismo podría llegar a su pleno desarrollo en Rusia; hasta tanto ese desarrollo se produjera, el proletariado ruso no podría ser lo suficientemente fuerte como para iniciar y llevar a cabo la revolución socialista” (10); entonces, la clase obrera sólo podría apoyar subsidiariamente a la burguesía revolucionaria contra la autocracia y, una vez asentada en el poder la nueva clase, aplicar una política de presión al gobierno para ir mejorando sus condiciones de vida en tanto que madurasen las premisas para el paso a la revolución socialista), Lenin defendió la existencia de un capitalismo desarrollado

---

**...el "partido de nuevo tipo", el Partido Comunista, como la mejor expresión de lo que es y significa el Leninismo**

---

en Rusia, la incapacidad de la burguesía para ponerse al frente de la revolución y terminar de cumplir sus tareas, fundamentalmente por miedo a su desbordamiento del cauce burgués por el entusiasmo revolucionario de las masas, y la necesidad, ante ello, de que la revolución fuera guiada (hegemonizada) por el proletariado en sus dos etapas, democrática y socialista, estableciendo así, al contrario que los mencheviques, un vínculo estrecho entre ambas revoluciones. Estas son las características de la revolución burguesa cuando el capitalismo mundial ha entrado en su etapa imperialista.

En febrero de 1917, sin embargo, una de las premisas previstas por Lenin no se cumplió del todo y la burguesía, aún miedosa y reacia a cumplir sus tareas revolucionarias (como demostraría a lo largo de ese año), se puso a la cabeza de la revolución que las masas habían iniciado. El carácter burgués de la revolución era indiscutible, así pues, los mencheviques procedieron a aplicar su táctica de apoyo a la revolución burguesa y contención del proletariado, y los bolcheviques, con sus principales cuadros dirigentes en el exilio o confinados en Siberia, trataron de interpretar la situación según las resoluciones del III Congreso (1905), que preveían la creación de un gobierno provisional al que se apoyaría frente a la contrarrevolución y en tanto que expresase políticamente los objetivos de la revolución democrático-burguesa (convocatoria de la Asamblea Constituyente, etc.). De esta manera, recién recompuesto el Buró del CC del POSD(b)R en Rusia (formado al principio por Shliapnikov, Zalutski y Mólotov, a quienes se unirían algo más tarde Stalin y Kámenev al volver de Siberia) y *Pravda* (cuyo consejo de redacción lo formaba, primero, Mólotov, Kalinin y Eremeev, y, después, Stalin, Kámenev y Muranov) practicaron una política de "apoyo condicional" al Gobierno Provisional (con la excepción de Mólotov) que apenas se diferenciaba de la de los mencheviques (11).

Esta primera desorientación se debió a que, como ya se ha dicho, la correlación de fuerzas de clase no se había alineado tal como se previó en 1905, y a que los responsables bolcheviques en el interior no se habían apercebido de ello. La llegada de Lenin a Rusia, en abril, con un nuevo plan táctico sirvió para que el partido retomase el camino correcto, no sin una relativamente dura resistencia dentro del CC y de *Pravda* (sobre todo por parte de Kámenev).

Ciertamente, doce años esperando la caída de la autocracia y el inicio de la revolución democrático-burguesa, tanto más cuando la apariencia del proceso parecía ratificar el diagnóstico de 1905, explican, **en principio**, el "seguidismo" inicial de los bolcheviques y la sorpresa del giro táctico que proponía Lenin. De hecho, para éste, "las consignas y las ideas bolcheviques (de 1905), **en general**, han sido plenamente confirmadas por la historia, pero, **concretamente**, las cosas han resultado **de otro modo** de lo que podía -quien quiera que sea- esperar, de un modo más original, más peculiar, más variado" (12).

Es decir, la visión bolchevique del desarrollo de la revolución rusa, expresada en *Dos tácticas*, era correcta en general, pero se había plasmado de una manera concentrada, "en profundidad", no "a lo largo del tiempo" como induciría a pensar una visión teórica (y por lo tanto gris, estrecha) del proceso visualizado en 1905. Así: "La 'dictadura democrática revolucionaria del proletariado y de los campesinos' ya se ha realizado en la revolución rusa, puesto que esta 'fórmula' sólo prevé **una correlación de clases** y no **una institución política concreta llamada a realizar** esta correlación, esta colaboración. El 'Soviet de diputados obreros y soldados' es ya la realización, impuesta por la vida de la 'dictadura democrática revolucionaria del proletariado y de los campesinos'" (13). Lo cual significa que la primera etapa de la revolución, que consistía en "el paso del poder del Estado a manos de la burguesía" (14), ya está teminada y que "al orden del día se plantea ya otra nueva tarea": la revolución socialista.

El aspecto "concentrado" de dos revoluciones que presenta el proceso en Rusia, lo describe Lenin como "un entrelazamiento de lo uno y de lo otro



la política del Gobierno Provisional. Se elige el Comité Ejecutivo Central de Rusia, controlado por los eseristas.

#### Junio, 27:

El Gobierno Provisional promulga un decreto por el que fija las elecciones a la Asamblea Constituyente para el 30 de septiembre\*\*.

#### Junio, 29:

Kerenski, Ministro de la Guerra en el Gobierno de coalición, organiza y ordena el inicio de una nueva gran ofensiva en todo el frente. El objetivo de esta ofensiva es el de ganar para el Gobierno prestigio y el apoyo de las masas. La ofensiva fracasará.

#### Julio, 1:

La manifestación convocada por el Comité Ejecutivo del Soviet de Petrogrado, organizada en principio contra los bolcheviques y con el fin de apoyar al Gobierno Provisional, se vuelve contra sus promotores y enarbola las consignas bolcheviques ("¡Abajo la guerra!"; "¡Abajo los diez ministros capitalistas!"; "¡Todo el poder a los Soviets!").

#### Julio, 16 y 17:

La indignación obrera, provocada sobre todo por

los nuevos desastres militares, se extiende por las barriadas de Petrogrado en forma de manifestaciones espontáneas durante el primer día, desembocando en una gran manifestación general con armas bajo la consigna del paso del poder a los Soviets. El Partido Bolchevique trató de dar un carácter pacífico a la manifestación por entender que no era el momento de la insurrección armada. El Gobierno Provisional, apoyado por eseristas y mencheviques, lanzó a los destacamentos de cadetes y oficiales para reprimir la manifestación por la fuerza y aplastarla.

**Julio, 18:**

*Pravda*, junto con otros periódicos bolcheviques, es saqueado y prohibido. El Partido Bolchevique es prohibido y pasa a la clandestinidad. Se comienza a desarmar a los guardias rojos (obreros armados). Las unidades militares revolucionarias de la guarnición de Petrogrado son alejadas de la capital y enviadas al frente. Se producen detenciones masivas de militantes bolcheviques



en forma extraordinariamente original, nueva e inaudita. Existen paralelamente, juntos, simultáneamente, tanto el dominio de la burguesía (...) como la dictadura democrática revolucionaria del proletariado y de los campesinos, que voluntariamente entrega el poder a la burguesía, convirtiéndose voluntariamente en apéndice suyo" (15). La tarea es romper con esa dualidad de poderes (que sólo puede ser transitoria) en favor de la dictadura del proletariado y el campesinado pobre; la tarea es resumida por Lenin en la consigna de "¡Todo el poder a los Soviets!", a los órganos que representaban al Estado de la Dictadura del Proletariado.

La nueva orientación leninista fue aprobada y asumida por la mayoría del partido en la "Conferencia de Abril", a pesar de la resistencia de Kámenev que insistía en que la revolución burguesa aún no había sido consumada, y dió un nuevo impulso al trabajo de masas del partido que, con una táctica independiente para el proletariado, podía ahora convertirse en su guía y dirigente.

Desde abril, los bolcheviques se centraron en denunciar al Gobierno Provisional y al apoyo que éste recibía por parte de mencheviques y eseristas (sobre todo a partir de su entrada en el gobierno de coalición). Sin embargo, hasta julio, etapa en la que las grandes masas confiaban aún en la labor de los partidos

oportunistas, la táctica bolchevique buscaba, ante las masas (pues, desde mayo, los bolcheviques eran conscientes del papel contrarrevolucionario de esos partidos), la "ruptura del bloque de los mencheviques y los eseristas con los demócratas constitucionalistas, la formación de un gobierno soviético, integrado por mencheviques y eseristas -pues los Soviets estaban entonces en

**...es luchando contra  
el revisionismo como  
principalmente se  
reconstituye el  
Partido Comunista**

sus manos-, la libertad de agitación para la oposición -es decir, para los bolcheviques- y la libertad de lucha entre los partidos en el seno de los Soviets, con la esperanza de que esta lucha permitiría a los bolcheviques conquistar los Soviets y modificar la composición del gobierno soviético mediante un desarrollo pacífico de la revolución" (16). Esto era posible porque, en realidad, la única fuerza viva existente en la Rusia de 1917 eran las masas armadas de obreros y campesinos; la burguesía se sostenía sólo porque los oportunistas no estaban dispuestos a volver esas armas contra ella. Por eso, la labor principal del Partido Bolchevique era la de desenmascarar y aislar a esos partidos conciliadores. En este sentido, la propuesta de un gobierno soviético integrado por esos partidos servía, una vez derribado el poder burgués, para "obligarles a poner en práctica su plataforma antirrevolucionara, aceleraba el desenmascaramiento de la verdadera naturaleza de esos partidos, aceleraba su aislamiento, su separación de las masas" (17).

Pero los oportunistas nunca aceptaron la consigna de paso de todo el poder a los Soviets, ni la constitución de un gobierno soviético. Al contrario, apoyaron a la burguesía en el momento decisivo, cuando la ansiedad de las masas provocada por el constante incumplimiento de las promesas que hacía el Gobierno Provisional, estalló en las jornadas de julio, a las que la burguesía, con los mismos oportunistas como brazos ejecutores, respondió con una cruenta represión.

Los "socialistas" no sólo no apoyaron el paso de todo el poder a los Soviets, sino al contrario, apoyaron el paso de todo el poder a la burguesía. Los bolcheviques, perseguidos, retiraron aquella consigna temporalmente (pues el control de las direcciones de los soviets por parte de los conciliadores hacía ilusorio, una vez demostrado de qué lado de la barricada estaban, que la aplicación de la consigna en ese momento pudiese significar un cambio en la

correlación de fuerzas entre las clases), hasta que un cambio en la correlación de fuerzas entre los partidos dentro de los Soviets aconsejase recuperarla, y renunciaron al tránsito pacífico de la revolución, ya que éste presuponía la "colaboración" de los conciliadores: arrebatar el poder al bloque capitalista-conciliacionista exigía la insurrección armada a partir de ese momento.

El desenmascaramiento de los oportunistas y su papel en la revolución culmina cuando, en la *korniloviada*, las masas comprenden que el juego de menchevisques y eseristas no sólo no permitía el avance de la revolución, sino que permitía su retroceso, la contrarrevolución abierta. La acelerada toma de conciencia de este hecho por parte de las masas se traduce en su creciente apoyo a los bolcheviques y el cada vez mayor control de los Soviets por éstos. Esto permite que, hacia finales de septiembre, los bolcheviques vuelvan a proclamar la consigan de paso de todo el poder a los Soviets, y que, en octubre, consideren las condiciones maduras para la insurrección y la destrucción del poder burgués.

## Lecciones de Octubre

De lo expuesto hasta aquí, los dos primeros aspectos que llaman la atención del complejo proceso de la revolución rusa son: a partir de los principios proletarios, **la flexibilidad táctica** que caracterizó al Partido Bolchevique, virtud de la que podríamos decir sin temor a equivocarnos que fue la principal garantía de la victoria de Octubre, y **la necesidad de aislar a los partidos oportunistas de las masas**, como condición *sine qua non* para la victoria de la Revolución Proletaria.

Efectivamente, entre Febrero y Octubre, los comunistas rusos, guiados por Lenin, supieron afrontar los constantes giros experimentados por la revolución y estar a la altura, en casi todos los momentos, de la situación política. Esto no es una casualidad, sino que es, precisamente, algo consustancial al leninismo.

El leninismo es "el marxismo de la época del imperialismo y de la revolución proletaria"; y, también, "la teoría y la táctica de la revolución proletaria en general, la teoría y la táctica de la dictadura del proletariado en particular" (18). En otras palabras, el leninismo es la actualización y el desarrollo teórico relativo a los principios del proletariado revolucionario (establecidos en lo fundamental por Marx y Engels) y a la validez y vigencia de sus tareas históricas, desarrollo relativo a su parte "estratégica", en la época del capitalismo desarrollado, por un lado; pero, por otro (y es lo que aquí más

---

**Si los comunistas no comprendemos la necesidad de estudiar la ciencia del Marxismo-Leninismo, no avanzaremos nada, por mucho empeño que demostremos**

---

nos interesa), el leninismo es el "cuerpo táctico" necesario para que esa clase cumpla en la práctica aquellos objetivos estratégicos.

Es decir, el leninismo representa la parte táctica del comunismo (del marxismo-leninismo) porque surge en la

época en que el proletariado, una vez maduras las condiciones objetivas del derrumbe del capitalismo (imperialismo) y una vez establecidos los objetivos y tareas a cumplir como clase revolucionaria, una vez armada con el marxismo, debe preparar los instrumentos, los medios necesarios para hacer posible y real ese derrumbe. El leninismo es ese esfuerzo teórico y práctico del proletariado



### Julio, 20:

Se cursa la orden de detener a Lenin por "alta traición" y organizador de un "levantamiento armado".

### Julio, 25:

El Gobierno Provisional restablece la pena de muerte en el frente.

### Agosto, 8-16:

Se celebra en la clandestinidad el VI Congreso del POSD(b)R (157 delegados con voz y voto y 128 con voz, representando a unos 240.000 afiliados). El Congreso decide abandonar temporalmente la consigna de "¡Todo el poder a los Soviets!" y acuerda dirigirse hacia la revolución armada y el socialismo. Se admite el ingreso en el partido del grupo liderado por Trotski.

### Agosto, 25-28:

Conferencia de Estado, en Moscú, convocada por el Gobierno Provisional, a la que asisten representantes de los terratenientes, la burguesía, el mando militar y los cosacos. Eseristas y mencheviques asistieron en representación de los Soviets. El Partido Bolchevique convoca una huelga general en Moscú contra la Conferencia.



el revisionismo, no sólo debe llevarse a cabo en la etapa de "ganar a las masas", en la etapa de la revolución en la que el Partido Comunista hace ejercicio efectivo (político) de su carácter de vanguardia y se dedica principalmente a ganar influencia sobre ellas y a dirigir las hacia la conquista de la Dictadura del Proletariado; la lucha contra el oportunismo y el revisionismo debe aplicarse también en la etapa de "ganar a la vanguardia", en la etapa de la revolución en que el Comunismo debe cristalizar como **ideología** de vanguardia; y, de hecho, es luchando contra el oportunismo y el revisionismo dentro del movimiento obrero y de los frentes de masas, como el Comunismo deslinda campos, define sus principios ideológicos y los desarrolla como línea política, es luchando contra el revisionismo como principalmente se reconstituye el Partido Comunista. Las luchas encabezadas por Lenin contra *populistas, marxistas legales, economistas y mencheviques* en Rusia, entre 1893 y 1903, tienen este mismo contenido y este mismo objetivo, y sin esas luchas no se hubiera constituido el "partido de nuevo tipo" del proletariado ruso, el Partido Bolchevique.

## Nuestro Programa

La primera tarea que se impone a los comunistas es, pues, la de la Reconstitución del Partido Comunista. Hoy, ésta es para nosotros la principal enseñanza de Octubre. El término "Reconstitución" presupone, como ya hemos adelantado, la **no** existencia del Partido Comunista, de la forma superior de organización del proletariado. Esta inexistencia se puede deber a la falta de madurez de la clase obrera (caso que hoy sólo puede darse excepcionalmente en países económicamente muy atrasados) o a la destrucción del partido preexistente por el revisionismo (como es el caso de España). Reconstituir es, entonces, **recuperar al Partido Comunista**. Pero esta recuperación no puede hacerse *ex nihilo*, de la nada. Considerar que el Partido Comunista existe significa comprender que **han sido cumplidas las condiciones de su existencia**. Es absurdo pensar que el Partido es sólo organización. Lenin nos mostró que el Partido es ideología, es la conciencia revolucionaria del proletariado. Es absurdo pensar, por tanto, que el revisionismo iba a conformarse con "desorganizar" a los comunistas. Si el problema se redujese a esto su solución sería sencilla, tan sencilla que bastaría con "unirse", con reagrupar a los comunistas desperdigados y "desorganizados". Entonces, habría que hablar y hablaríamos de "unidad de los comunistas" o de "reconstrucción" del Partido Comunista. Pero no es así: el revisionismo no sólo ha descompuesto a los comunistas como organización, el revisionismo ha descompuesto a los comunistas como conciencia revolucionaria de la clase; no sólo como organización obrera, sino como la organización de vanguardia de la clase obrera. Recuperar al Partido Comunista significa, en consecuencia, recuperar esa organización portadora de la conciencia revolucionaria de la clase, y esto requiere cumplir determinadas condiciones; el cumplimiento de esas condiciones es el proceso que hemos denominado "Reconstitución".

La Reconstitución empieza por la ideología, por **recuperar la ideología**; y la ideología es, **primero**, teoría revolucionaria, aquello sin lo cual dijo Lenin que jamás habría práctica revolucionaria. Estamos convencidos de que proclamar muy alto adhesiones al marxismo-leninismo no significa que se conozca, se asuma y se defienda correctamente. La naturaleza científica, y por lo tanto consciente, intelectual, del marxismo-leninismo nos pone en guardia contra todo voluntarismo y todo subjetivismo ideológico. Si los (que queremos ser) comunistas no comprendemos que para cumplir el papel de conciencia revolucionaria de la clase obrera hay que **estudiar** esa ciencia, no avanzaremos nada por mucho empeño que demostremos. La ciencia revolucionaria (el marxismo-leninismo) es, para decirlo de una manera gráfica y desenfadada, algo así como la legalidad burguesa, cuyo desconocimiento no exime de su cumplimiento; pues efectivamente, el desconocimiento del marxismo-leninismo, de la **ciencia de la transformación social**, no significa que las leyes del

burgués. De la Conferencia salió el Consejo Provisional de la República ("Anteparlamento"). El Partido Bolchevique acordó boicotear el Anteparlamento, a pesar de la oposición de algún sector de la fracción parlamentaria del partido (Kámenev y Teodórovich). Los kadetes salen del Gobierno Provisional.

### Septiembre, 27:

Lenin escribe una carta al CC instando a que los bolcheviques tomen el poder.

### Septiembre, 28:

El Comité Ejecutivo Central de los Soviets de Diputados Obreros y Soldados de toda Rusia y el Comité Ejecutivo Central de Soviets de Diputados Campesinos celebran una sesión plenaria conjunta y aprueban una resolución de apoyo al nuevo Gobierno.

### Octubre, 14:

Lenin escribe una carta al CC, a los Comités de Petrogrado y Moscú y a los miembros de los Soviets de Petrogrado y Moscú insistiendo en la necesidad de la inmediata insurrección armada.





**Octubre, 20:**

Lenin se traslada clandestinamente de Finlandia, donde permanecía oculto, a Petrogrado.

**Octubre, 23:**

El CC del Partido Bolchevique acuerda dar comienzo a la preparación de la insurrección armada.

**Octubre, 25:**

Por indicación del CC del Partido Bolchevique, es creado el Comité Militar Revolucionario adscrito al Soviet de Petrogrado.

**Octubre, 29:**

Reunión del CC bolchevique que crea el Centro Militar Revolucionario del CC del Partido Bolchevique, encargado de dirigir la insurrección y que quedó formado por Búbnov, Dzerzhinski, Stalin, Sverdlov y Uritski. El CC, reunido con representantes de organizaciones del partido y sindicales, examina la preparación de la insurrección. Kámenev y Zinoviev, ilusionados con la Asamblea Constituyente, se manifiestan contra la insurrección; Trotski, propone infructuosamente posponerla hasta la apertura del Segundo Congreso de los Soviets de toda Rusia.

desarrollo social de las que parte no “funcionen” cuando actuamos sólo porque no las conozcamos. Si pretendemos transformar la sociedad habrá que hacerlo según sus leyes, y eso es lo que nos enseña el marxismo-leninismo. Pretender transformar algo que no se conoce significaría estar destinados a ir siempre a remolque del movimiento social, no a su cabeza y, por tanto, no transformar nada

Demostrar quién es quién entre los distintos destacamentos de comunistas que se han ido desligando del revisionismo sólo puede decidirlo la lucha de dos líneas entre esos destacamentos. Primero discutamos (no necesariamente cara a cara) qué significa ser marxista-leninista y qué significa un partido marxista-leninista y, luego, apartados los elementos tanto teóricos como humanos que incurren en oportunismo y revisionismo, podemos empezar a hablar del Partido Comunista.

Pero el estudio y discusión en torno a la ideología comunista no es suficiente. Antes hemos hablado de “formular” y “asumir” los principios del marxismo-leninismo como una cuestión de índole estratégica para los comunistas, como sinónimo de “plan para la revolución” sin el cual es inútil iniciarla. Pues bien, discutir entre comunistas en torno a cuestiones ideológicas, como mucho, nos ayudará a **formular** los principios ideológicos del proletariado revolucionario. Esto es insuficiente. La ideología hay que **asumirla**, debe ser asimilada. Y el único medio para ello es la **práctica**. La asimilación de la ideología revolucionaria por parte de los comunistas no es un ejercicio académico; concebirlo así significaría incurrir en una desviación “intelectualista” y nosotros lucharemos contra ella con la misma energía que contra quienes caen en lo contrario, en ver en el comunismo sólo su aspecto práctico (“sindicalismo” o “economismo”).

Para los comunistas consecuentes, el marxismo-leninismo es la concepción del mundo del proletariado, que consiste en un sistema ideológico de explicación de la realidad; para los comunistas consecuentes, el marxismo-leninismo es algo así como la “verdad universal”, con sus principios contrastados porque son fruto y síntesis de la experiencia histórica de la lucha de clases. Todos los comunistas de todos los confines de la Tierra deben compartir esos principios porque son los principios de la clase mundial y los principios de la revolución, de la Revolución Proletaria Mundial. Pero ésta, la Revolución Proletaria Mundial, no es sino la suma de las distintas revoluciones dirigidas por el proletariado en cada uno de los países, naciones o regiones de la Tierra. Entonces, las condiciones de cada una de estas revoluciones son distintas. ¿Qué deben hacer, ante esta situación, los comunistas de cada país?. Pues traducir aquella “verdad universal”, el marxismo-leninismo, la ideología revolucionaria del proletariado mundial, a las condiciones de la revolución proletaria **nacional**. Esto significa una concreción de los principios, su adecuación a una realidad particular, **una praxis**. Este es el primer paso que da la teoría “pura” hacia la práctica, y la forma que adopta es la de **Línea política**. La Línea política toma, por ejemplo, el principio de la lucha de clases y no se limita a enunciarlo o a explicarlo, no: los comunistas españoles no podemos limitarnos a eso, también tenemos que estudiar cuáles son las condiciones de la lucha de clases del proletariado español, cuál es la explicación en España de esas condiciones, cómo son o se dan los fenómenos de proletarización en España, cuál es la correlación de fuerzas entre las clases de este país, cuáles los aliados posibles del proletariado, en qué frentes o qué formas de organización de su lucha adoptan sus aliados potenciales y también el proletariado, etc., etc. Y lo mismo con el resto de los fundamentos ideológicos generales que haya que aplicar, que haya que transformar en Línea.

Tenemos entonces, los principios traducidos en Línea, que no es otra cosa que la **política** que los comunistas deben llevar a las masas. Y éste acto constituye el segundo y definitivo paso que la ideología, la “verdad universal”, debe dar hacia la práctica. En realidad, ya no se trata de la “verdad universal”, la Línea política es algo así como la “verdad de la revolución en España”, pero todavía

entre las masas de los comunistas llevándoles su política es esa última praxis, que consiste en **transformar las reivindicaciones espontáneas de las masas en reivindicaciones revolucionarias**. De ésta manera, la política de los comunistas va fundiéndose con las expectativas y las luchas de las masas, y, a través de ello, los principios ideológicos, la "verdad universal", va llenándose de contenido práctico, concreto, inmediato. Cuando la ideología proletaria ha sido capaz de acercarse, a través de una Línea política correcta, a las masas y a sus luchas parciales y ha sabido traducirlas en un conjunto de objetivos que marquen como fin necesario e ineludible el Socialismo y el Comunismo como solución global de esos conflictos, podemos decir que ya se ha culminado el proceso de Reconstitución del Partido Comunista, que ya se han cumplido las condiciones mínimas para la existencia del Partido. A partir de aquí, éste deberá organizar y dirigir a las masas (pues ya está en condiciones de hacerlo) para tomar el poder, instaurar la Dictadura del Proletariado y construir el Socialismo.

La forma en que se **manifiesta** la culminación del proceso de Reconstitución es el **Programa**; en el Programa el Partido expresa la síntesis, la unidad, entre la ideología y las masas. Esta unidad se logra cuando los comunistas, llevando la Línea política a los frentes de masas y desarrollando en ellos una dura lucha contra el oportunismo y las tendencias pequeño-burguesas que inevitablemente anidan en su seno,

## **La Reconstitución del Partido Comunista culmina con el Programa para la Revolución Socialista en el Estado Español**

consiguen atraerse a la vanguardia (o a lo mejor de ella) de esos frentes hacia el Comunismo, hacia el proyecto de la Revolución Socialista. Entonces, una vez que ha triunfado el espíritu del Comunismo en sus elementos avanzados, serán ellos realmente quienes den verdaderamente un contenido revolucionario a su trabajo de masas, a las reivindicaciones de las masas, y, en consecuencia, quienes

pongan al Partido en la disposición y con la posibilidad de "ganar a las masas", de ejercer amplia y profunda influencia sobre ellas, de organizarlas y guiarlas hacia la Revolución Socialista.

Por otra parte, el Programa no sólo crea las bases para afrontar con garantías la cuestión de "conquistar el poder", sino que también da la pauta, una vez instalado el poder de la Dictadura del Proletariado, para iniciar el camino de la construcción del Socialismo, en el sentido de que, en la medida en que la vanguardia ha sabido ir dando respuesta revolucionaria a los problemas que plantean las masas, esas respuestas, el Programa, es lo que el nuevo poder se dispone a realizar y cumplir, punto por punto, como primer paso en la construcción del Socialismo.

En resumen, el Programa es el instrumento que permite comenzar la tarea de atraer a las grandes masas hacia la Revolución y el que da la pauta de las primeras tareas a cumplir por ésta. Y, desde el punto de vista del proceso de Reconstitución como tal proceso, el Programa es la ideología asumida por la vanguardia del proletariado revolucionario.

El desarrollo del proceso de Reconstitución, que parte de la ideología y culmina en el Programa, no es algo lineal. Si la exposición de ese proceso, tal y como aquí ha sido plasmada, induce a pensar que así es, tenemos que decir que se debe a la forma "teórica" de representarlo. En la realidad, en la vida, el desarrollo de ese proceso, como todo desarrollo, será dialéctico. Nunca esperaremos a tener el cuerpo ideológico básico asentado (la obra de Marx, Engels y Lenin y las enseñanzas que ha aportado la construcción del socialismo en la URSS, China, etc., fundamentalmente) para pasar a desarrollar Línea política; y jamás esperaremos a tener ultimadas las tesis políticas para comenzar a elaborar Programa. Todo, la ideología, la política y el trabajo de masas, va

### **Octubre, 31:**

Kámenev y Zinoviev denuncian, a través del periódico menchevique *Noviaia Zhin*, que los bolcheviques preparan la insurrección. Lenin exige su expulsión del partido, aunque sólo consigue la dimisión de aquéllos de sus cargos del CC.

### **Noviembre, 1:**

El Gobierno Provisional lleva a Petrogrado tropas del frente y refuerza las patrullas callejeras, en prevención del levantamiento bolchevique.

### **Noviembre, 3:**

Lenin discute y ultima con el Centro Militar Revolucionario del CC los preparativos para la insurrección.

### **Noviembre, 6:**

Kerenski ordena suspender el Organó Central del Partido Bolchevique, *Rabochi Put*, pero la guardia roja lo impide. *Rabochi Put* salió con el llamamiento a derribar el Gobierno Provisional. Al mismo tiempo, se concentran en el Smolny (viejo palacio que alberga al Soviet y al CC bolchevique) los destacamentos de soldados revolucionarios y guardias rojos. La insurrección había comenzado. Por la noche, Lenin se traslada al Smolny.





**Noviembre, 7:**

Los insurrectos toman las estaciones de ferrocarril, las centrales de Correos y Telégrafos, los Ministerios y el Banco del Estado. El Anteparlamento es disuelto. Se publica el llamamiento bolchevique "A los ciudadanos de Rusia" en el que se declara derribado el poder burgués y su paso a manos de los Soviets. Por la noche, se toma el Palacio de Invierno y se detiene al Gobierno Provisional (Kerenski había salido de Petrogrado en busca del apoyo del general Krasnov). La insurrección ha triunfado. Smolny, 22,45 horas: el Segundo Congreso de los Soviets de Diputados Obreros, Campesinos y Soldados de toda Rusia inicia sus sesiones y, tras la retirada de los oportunistas, toma el poder en sus manos.

**Noviembre, 8:**

El Congreso Panruso de los Soviets aprueba el Decreto "Sobre la Paz" y el Decreto "Sobre la Tierra", y designa el primer gobierno soviético, Consejo de Comisarios del Pueblo, integrado sólo por bolcheviques y con Lenin como su Presidente.

**Noviembre, 16:**

La insurrección triunfa en Moscú.

unido y marcha a la par. Otra cosa es que, en cada momento, demos prioridad a lo que es principal (hoy la ideología); pero no renunciamos, ahora, a comenzar a elaborar puntos programáticos que traduzcan nuestra política, hasta el punto que la tenemos desarrollada, para llevarlos a las masas. Eso sí, somos conscientes de que mientras la política y la ideología principalmente no estén consolidadas, el Programa nunca terminará de cumplir con su objetivo último anteriormente definido, porque el Programa no es algo que pueda redactarse en un despacho aislado de las masas.

El proceso de Reconstitución es un proceso dialéctico, es un proceso que une teoría y práctica (a distintos niveles en cada paso que damos) porque la unión de teoría y práctica es lo que permite que vayamos formulando y asumiendo **simultáneamente** la ideología (a distintos niveles en cada paso que damos).

Pongamos un ejemplo de nuestra experiencia. Cuando iniciamos la lucha contra la concepción de "reconstruir el Partido", que defendía poner la política por delante de la ideología y la organización ("unidad de los comunistas") por delante del proceso de "ganar la vanguardia", los defensores de esa posición nos decían que la lucha por los principios sería el resultado de las contradicciones que surgirían al elaborar política. Nosotros estábamos y estamos de acuerdo con esa tesis **en general**, pero dudábamos y dudamos de una política que emanase de principios ideológicos cuyas bases no estuvieran firmemente asentadas en el marxismo-leninismo, sobre todo cuando nuestra herencia política era principalmente la que nos había legado el revisionismo. Hoy, reflexionando en torno a esa lucha, no sólo nos reafirmamos en lo que en su día defendimos, sino que también hemos llegado a la conclusión de que la lucha por la idea de Reconstitución, cuya clave principal ahora es la lucha por los principios, **es una lucha política; no es sólo una lucha contra las ideas burguesas o revisionistas, es decir, una lucha ideológica estrictamente**, sino que se ha convertido en una lucha política. En otras palabras, la primera tesis política que deben defender los comunistas consecuentes de hoy en España es la de la lucha por los principios, la de la Reconstitución del Partido Comunista. Esta es la primera forma como a nosotros se nos ha presentado la unidad teoría-práctica, la unidad ideología-política; ésta es la primera y más general manera como nosotros **asumimos** la idea de Reconstitución que una vez **formulamos**.

Otra experiencia ilustrativa de la dialectica entre teoría y práctica, entre la idea de formular los principios y la de asumirlos (que es consustancial a todo el proceso revolucionario, empezando por su primera fase, la Reconstitución del Partido Comunista) es el desarrollo mismo de la revolución rusa en relación, por ejemplo, con la tesis de Dictadura del Proletariado. Esta idea, formulada por Marx, era aceptada y asumida por los bolcheviques, sobre todo por oposición a las posiciones adoptadas por la socialdemocracia alemana a finales de los 90 del siglo pasado. Y esa asunción teórica era suficiente hasta febrero de 1917, cuando surgieron los Soviets. A partir de aquí, la práctica, la vida, exigía que la asunción de la tesis de Dictadura del Proletariado pasase por la formulación de que los Soviets eran la expresión de la dictadura de la clase en la revolución rusa. Lenin llevó a cabo esa formulación y el Partido Bolchevique la asumió en la Conferencia de Abril; pero no todos los bolcheviques: Kámenev, por ejemplo, aceptó a regañadientes su formulación, pero más adelante, por su posicionamiento ante la insurrección de Octubre, demostró que no la asumía realmente.

En resumen, la relación entre teoría y práctica en la Revolución y entre formulación y asunción de los principios ideológicos del Comunismo (que es como se plasma la relación teoría-práctica en una etapa de la Revolución, en la primera, en la de la Reconstitución del Partido Comunista) no es un proceso mecánico, sino dialéctico.

Hoy por hoy, nuestro programa consiste en culminar la Reconstitución del Partido Comunista de España, proceso que culmina con un Programa para la Revolución Socialista en el Estado español.

## NOTAS:

- (1) LENIN, V.I.: "El socialismo y la guerra". En *Obras Completas*. Ed. Progreso. Moscú, 1984. 5ª Edición. Tomo, 26, p.339
- (2) LENIN, V.I.: "Las tareas del proletariado en la presente revolución". *O.C.*, t.31, p.121
- (3) LENIN, V.I.: "Las tareas del proletariado en nuestra revolución". *Ibidem*, págs. 162 y 163
- (4) STALIN, J.: "Historia del Partido Comunista (Bolchevique) de la URSS". En *Obras*. Ed. Vanguardia Obrera. Madrid, 1984. Tomo XIV, p.238
- (5) LENIN, V.I.: "La gran retirada". *O.C.*, t.32, p.331
- (6) LENIN, V.I.: "Tres crisis". *O.C.*, t.32, p.462
- (7) LENIN, V.I.: *O.C.*, t.34, p.291
- (8) LENIN, V.I.: *O.C.* Edit. Akal. Madrid, 1976. Tomo IX, p.96
- (9) Dogmático en el sentido de que el menchevismo seguía a pies juntillas la secuencia lógico-teórica de las fases históricas que había establecido Marx, según la cual, al feudalismo debía seguirle irremediamente la revolución burguesa y el capitalismo, independientemente de las circunstancias históricas concretas de cada revolución; y dogmático porque, *in situ*, el propio Marx había previsto a mediados del siglo XIX el vínculo estrecho entre la revolución burguesa y la socialista para Alemania. Teniendo en cuenta que el menchevismo es la rama rusa del revisionismo europeo surgido en la II Internacional y del que son hijos los partidos socialdemócratas actuales, podemos reflexionar sobre quién es quién a la hora de imputar "dogmatismo" al leninismo. Otra lección, a la vista del actual "socialismo" practicado por esos partidos, es advertir cómo el dogmatismo transforma la ideología de clase (marxismo) en su contrario (liberalismo).
- (10) CARR, E.H.: *La Revolución Bolchevique (1917-1923). La conquista y organización del poder*. Ed. Alianza. Madrid, 1972. p.54
- (11) Ver CARR, *Op. cit.*, págs. 89 y ss.; y VV.AA.: *El movimiento obrero internacional. Historia y teoría*. Ed. Progreso. Moscú, 1983. Tomo III, págs. 42 y ss.
- (12) LENIN, V.I.: "Cartas sobre táctica". *O.C.*, t.31, p.140
- (13) *Ibidem*, p.141
- (14) *Ibid.*, p.140
- (15) *Ibid.*, p.142
- (16) STALIN, J.: "Octubre y la táctica de los comunistas rusos". *Obras*, t.VI, p.408
- (17) *Ibidem*, págs. 408 y 409
- (18) STALIN, J.: "Fundamentos del leninismo". *Obras*, p.73

## NOTAS:

\* Hasta 1918, en Rusia rigió el calendario juliano o romano, que difiere en 13 días del que el Papa Gregorio XIII puso en vigor en el siglo XVI y que es el que utilizamos en la actualidad. Para las fechas de esta tabla cronológica, hemos empleado el calendario gregoriano. Así, por ejemplo, la toma del Palacio de Invierno, que tiene lugar, según el viejo calendario, el 25 de octubre (y que da nombre a la "Revolución de Octubre"), fue, en realidad, según el calendario moderno, el 7 de noviembre.

\*\* El Gobierno Provisional postergó las elecciones a la Asamblea Constituyente, en agosto, para el 25 de noviembre. Fueron celebradas en esta fecha, incluso habiendo triunfado el Poder Soviético. La Asamblea Constituyente quedó inaugurada en Petrogrado el 18 de enero de 1918, con mayoría eserista-derechista. En esta sesión, el bolchevique Sverdlov, en nombre del Comité Ejecutivo Central de los Soviets de toda Rusia, propuso ante la Asamblea la discusión y aprobación de la *Declaración de los derechos del pueblo trabajador y explotado*, aprobado por el CECR el día 16. Pero la Asamblea lo rechazó por mayoría. Al día siguiente, el Poder Soviético disolvió la Constituyente. El 25 de enero, el III Congreso de los Soviets de toda Rusia ratificó la *Declaración*, texto que serviría de base a la futura Constitución soviética. La Asamblea Constituyente representaba el viejo poder, el Estado de tipo burgués incompatible con el Estado de la Dictadura del Proletariado que representaba el Poder Soviético. Su disolución por éste significó el último episodio de la dualidad de poderes en la revolución rusa, con el triunfo del poder obrero y campesino.



# Asturias, revolución proletaria

Debemos comprender el pasado para construir el futuro: debemos, pues, estudiar los sucesos del año 1934 que fueron guía de la clase obrera los años siguientes, porque la Revolución en Asturias adquirió un sello liberador del sistema burgués que ininterrumpidamente continuó hasta la derrota de la Revolución en 1939.

Se demostró la criminal actitud de oportunistas que colaboraron en el

ahora) hablan sin conocer en profundidad a dónde llevan sus actos, creyendo que unos pocos disparos asustarían a los capitalistas que les pedirían formar gobierno, pasando así ante su electorado como salvadores; porque para el pequeño burgués es eso un oficio, un ejercicio de cuatro años.

Pero no, cuando los obreros tuvieron en sus manos la posibilidad de romper sus ataduras, asaltaron

conciencia; ése es el primer paso, la primera forma de poder obrero, decir ya basta, somos la mayoría y dictamos el trabajo y la justicia social, imponiendo su dictadura contra la minoría burguesa y sus servidores.

Pero sí, clarificó para siempre que conseguir el socialismo no es un ejercicio de improvisación, requiere una vanguardia avanzada política e ideológicamente, indicando las etapas y la práctica, educando a la clase obrera más consciente, planificando el objetivo de lograr la revolución proletaria.

¡Hoy nos miran los ojos de miles de obreros asturianos muertos por el ejército fascista. Alentados por su madera de clase, tarde o temprano, de ella surgirá la vanguardia para reconstituir el Partido Comunista. He ahí el camino en 1934 ó 1994.

Carlos Ros.



mantenimiento del parlamento burgués para conseguir en las votaciones sostener una república desacreditada ante el pueblo y cuando estos partidos socialdemócratas las perdieron se embarcaron en una insurrección que

## La Revolución de Asturias de 1934 marca el inicio de la primera revolución proletaria en España

sabían de antemano iba a resultar un fracaso. No hubo unificación de objetivos, fue espontánea en la mayoría de los lugares, consignas iluminadas del Partido Socialista pero sin contar con la clase obrera sin educarla para tomar el poder.

Pero no, estos juegavidas (como

comisarias y puestos de la Guardia Civil, centros oficiales y, en Madrid, el diario católico *El debate*. En el campo se colectivizó la tierra. En Asturias, toda la cuenca minera cayó en manos de los obreros, que organizaron las fábricas, liberaron de las cárceles a los presos políticos, repartieron lo poco que tenían entre todos y triunfaron contra un ejército profesional desde el día 6 de Octubre; el 12 de Octubre cayó Oviedo y hasta finales de mes no explotó el último barreno. Triunfaron, digo, porque asombraron a todos, unidos por el vínculo de clase. En torno a aquellos mineros se multiplicaron las cajas de resistencia y ayuda, de solidaridad; los huérfanos y refugiados se repartieron por todo el estado, aun sabiendo que estaban buscados, eran obreros y esa palabra abría las puertas.

Pero sí, aprendieron con su sangre lo que significa la servidumbre de la socialdemocracia, que siempre nos entregará al capital. Únicamente la lucha, el enfrentamiento contra los aparatos del Estado burgués, abrirá la

*"El oportunismo es nuestro principal enemigo. El oportunismo en las filas más altas del movimiento obrero no es socialismo proletario, sino socialismo burgués. La práctica ha mostrado que estas gentes activas en el movimiento obrero que se adhieren a esta tendencia oportunista son mejores defensores de la burguesía que la propia burguesía. Sin su dirección de los obreros, la burguesía no podría permanecer en el poder."*

**LENIN.** (II Congreso de la Internacional Comunista).

# *Día D: el día decisivo de la lucha contra el comunismo*

## 50 AÑOS DESPUÉS, LA VICTORIA SOBRE LA URSS

Bill Clinton inauguró la celebración del día D con una palmadita amistosa en el hombro de Berlusconi y de sus seguidores fascistas.

Cincuenta años después del día D, el objetivo americano se ha alcanzado. Los comunistas han sido expulsados del poder en toda Europa y el fascismo ha recibido un nuevo traje "democrático". "Nos costó muchos meses poder llegar hasta el Elba y otros 44 años liberar Varsovia y Berlín" ha declarado Clinton.

Los pueblos de Europa fueron evidentemente aliviados cuando, hace medio siglo, los EE.UU decidieron por fin lanzar su enorme potencial a la lucha por echar a los verdugos nazis y sus seguidores. Pero los dirigentes americanos, británicos y franceses, que enviaron sus tropas a desembarcar en Normandía, no tenían ninguna intención de destruir el fascismo. El 24 de Junio de 1941, dos días después de la invasión nazi en la Unión Soviética, Harri S. Truman (quien llegó a ser presidente de EE.UU. en 1945) escribía en el New York Times: "Si vemos que Alemania gana, debemos ayudar a Rusia, pero si Rusia gana, nosotros debemos ayudar a Alemania y que ellos se maten entre si lo más posible" (1). Durante 3 años, los imperialistas occidentales abandonaron casi por completo a los soviéticos a su suerte en esta carnicería. Y finalmente, en 1944, cuando comprendieron que Rusia se dirigía hacia la victoria, acudieron en ayuda de los Alemanes. Luc de Vos, profesor de la escuela Real militar (Bélgica) expresa con orgullo: "El desembarco de Normandía ha reforzado la política de los EE.UU. y Gran Bretaña. Finalmente, preserva a Europa occidental del comunismo. El liberalismo económico dominará en lo sucesivo sobre la región Nordatlántica desde donde impondrá su voluntad al

resto del mundo. El día D fue un escudo contra el comunismo" (2). A este hombre le honra hablar con un lenguaje tan franco. La campaña pues está mediatizada y es de antemano un modelo de mentiras y de lavado de cerebro. El periódico Le Monde se lleva la palma: "Por temor al derrumbamiento de la URSS, Winstan Churchill y Franklin Roosevelt desencadenaron una enorme acción militar. Ello contribuyó de manera decisiva a la derrota del fascismo" (3).

### **El Segundo Frente, tres años demasiado tarde**

El 26 de Mayo de 1942, Gran Bretaña y la URSS concluyeron un pacto de ayuda mútua. En él se decía:

---

***Durante 3 años, los imperialistas occidentales abandonaron casi por completo a los Soviéticos a su suerte en esta carnicería. Y finalmente, en 1944, cuando comprendieron que Rusia se dirigía hacia la victoria, acudieron en ayuda de los alemanes.***

---

"En lo que concierne a la tarea urgente de abrir un segundo frente en Europa durante el transcurso de 1942, se ha llegado a un completo acuerdo". El 11 de Junio de 1942, se firma un Acuerdo Soviético-Americano. En él se puede leer otra vez la misma frase (4). Esta "tarea urgente" será propuesta durante dos años. El 6 de noviembre de 1942, Stalin escribe: "¿Cómo explicar que los alemanes a pesar de todo, hayan logrado este año tomar la iniciativa de operaciones militares y conseguido

serios éxitos tácticos sobre nuestro frente? Esto se explica por el hecho de que los alemanes y sus aliados han podido reunir todas sus reservas disponibles, lanzarlas sobre el frente Este, y asegurar en una de las direcciones una superioridad numérica considerable (...) La ausencia de un segundo frente en Europa les ha permitido realizar esta operación sin correr el menor riesgo. (...) De las 156 Divisiones con que cuenta Alemania actualmente, hay en nuestro frente al menos 179 Divisiones alemanas. Si añadimos las 22 Divisiones Rumanas, 14 divisiones finlandesas, 10 divisiones italianas, 13 divisiones húngaras, 1 división eslovena y 1 división española, hay ahora un total de 240 divisiones que combaten actualmente sobre nuestro frente. El frente de Libia retiene un total de 4 divisiones Alemanas y 11 divisiones italianas" (5).

### **En enero de 1945, Stalin acude en ayuda de los aliados**

Qué contraste con la contradicción la disposición de la Unión Soviética frente a la de sus aliados. En Diciembre de 1944 los americanos son bloqueados en las Ardenas. Hay que señalar que estaban más ocupados, en Bélgica, en chanchulleros políticos con objeto de apartar a los comunistas, que

en operaciones militares. El 16 de Diciembre, ante la estupefacción general, los alemanes lanzan la operación Von Runstedt.

El frente aliado es quebrantado y los alemanes avanzan hasta Lieja y Dinant. Amenazan con aislar una parte importante de las tropas británicas y americanas. Los aliados no son capaces de parar la ofensiva.

El 6 de Enero de 1945, Churchill dirige una llamada urgente a Stalin. le pide lanzar una ofensiva para reducir la presión alemana en Bélgica. El ejército soviético acaba de salir de una gran ofensiva de invierno y el tiempo es muy malo. El 12 de Enero, los soviéticos lanzan a pesar de todo una ofensiva sobre todos sus frentes, desde la costa báltica a los Carpatos. Esya, en sí, una obra maestra de organización y supremacía militar haber logrado este esfuerzo suplementario en 5 días. Hitler decide entonces retirarse a la defensiva del frente occidental y desplazar las unidades, así liberadas, hacia el frente del Este. (6). A finales de Enero, los británicos y los americanos pueden retomar sus posiciones.

## Es en la URSS donde Hitler perdió la guerra

La primera batalla contra el nazismo, el primer vuelco en la Segunda Guerra Mundial fue la resistencia heroica del pueblo soviético

Unión Soviética. Kiev y Odessa resistieron 73 días, Sebastopol 250 días, Leningrado resistió 900 días y no se rindió nunca. La "invencible" máquina de guerra alemana sería detenida por primera vez delante de Moscú en octubre de 1941. En diciembre del mismo año, los soviéticos lanzan su primera contraofensiva. Con éxito: los



alemanes se ven forzadas a retroceder de 100 a 350 Km. Pierden 50 de las 783 divisiones que mantienen en pie, ellos y sus aliados, durante toda la 2ª Guerra Mundial. La victoria cerca de Moscú tiene un gran significado militar, político y moral. Hasta entonces, los alemanes eran considerados como una superpotencia invencible. Ante Moscú, la Unión Soviética probó que ella era no solamente capaz de detener esta fuerza sino que estaba también en condiciones de aniquilarla.

De la 783 divisiones nazis, 607 -más de las tres cuartas partes-, fueron

la esperanza de los pueblos de Europa que vivía bajo la bota nazi. Los partisanos volvieron a reunir por todas partes sus mejores fuerzas para constituir un formidable "segundo frente".

La gigantesca batalla de tanques, cerca de Kursk, en el verano

de 1943, es el más importante acontecimiento militar de la 2ª Guerra Mundial. Más de 4 millones de soldados se enfrentaron allí. Después de victoria, los soviéticos lanzaron inmediatamente una ofensiva contra "Ostwall", la línea de defensa -conocida como intocable- sobre el Dnieper (ancho en ciertos lugares de 900 m.) y lograron cercarla. La Wehrmacht perdió allí un millón y medio de hombres.

## 1944: Los soviéticos avanzan hacia el corazón de la Alemania nazi

El 6 de Enero de 1944, los soviéticos cruzan la frontera polaca anterior a la guerra. Si continúan así -y no se ve quien puede impedirselo- se encontrarán muy pronto en el Reich Aleman. El 19 de Enero, Leningrado -cercado, hambriento y bombardeado después de 900 días- es liberado en Febrero-marzo, el Ejército Rojo rechazado de forma decisiva a los alemanes cerca de Kiev en Ucrania. La vía hacia los Balcanes se abre y el 17 de marzo, los soviéticos llegan a la frontera rumana. Hitler no confiaba ya en sus aliados -sobre todo después del derrumbamiento de Mussolini en julio de 1943. Las tropas alemanas ocupan

---

## **El 2 de febrero de 1943 fue el "Día D", el más importante de la Segunda Guerra Mundial: la victoria de Stalingrado. Los fascistas perdieron definitivamente la supremacía y la iniciativa en la guerra.**

---

contra las hordas nazis, desde junio de 1941. Durante los 20 primeros días de la guerra en la Unión Soviética el ejército nazi perdió más soldados y oficiales que durante toda las campañas en Europa del Este entre 1939 y 1941. Los generales alemanes habían previsto de 6 a 8 semanas para acabar con la

destruidas en el frente del Este.

El 2 de febrero de 1943 fue el "día D", el más importante de la 2ª guerra mundial: la victoria de Stalingrado. Los fascistas perdieron definitivamente la supremacía y la iniciativa en la guerra. Fue el retorno a

Bulgaria y refuerzan sensiblemente su presencia en Rumanía. En 1944, los partisanos llegan a ser una fuerza temida. En Bielorusia, ellos controlan más del 60% del territorio. Cuando el Ejército Rojo lanza su ofensiva definitiva, en junio del 44, en dirección a Polonia y Alemania, los partisanos constituyen ya una fuerza militar decisiva. En mayo del 44, los partisanos de Tito conquistaron Zagreb, capital de la Croacia "Independiente". Seis millones de obreros y campesinos responden a la llamada del periódico comunista clandestino Unita Proletaria. El 18 de mayo de 1944, Maurice Thorez, el dirigente comunista francés, lanza por radio una llamada a la insurrección armada. La situación es

llamada urgente a la población francesa para interrumpir inmediatamente toda lucha armada... y obedecer las ordenes del ocupante alemán. ¡Una verdadera traición y una declaración de guerra al pueblo francés! Afortunadamente para los miles de soldados y paracaidistas americanos, británicos, canadienses y francesas, los partisanos no siguieron esas ordenes. Decenas de pequeñas ciudades y centenares de pueblos de Normandía ya estaban en manos de los partisanos en el momento del desembarco.

El avance de las tropas aliadas occidentales se desarrollaba penosamente. Frente a ellos, sin

## LA URSS PAGO EL MÁS ALTO TRIBUTO A LA GUERRA

14.5 millones de soldados soviéticos murieron durante la Segunda Guerra Mundial: 9.5 millones en el "frente del Este" en Europa y dos millones en Extremo Oriente en la guerra contra Japón; tres millones de soldados rusos murieron en los campos. Entre los civiles, se cuentan siete millones de víctimas, de ellas un millón de judíos. En Alemania, 2.85 millones de militares y 2.3 millones de civiles fueron muertos. Gran Bretaña perdió 271.311 soldados y 60.595 civiles; Francia, 210.000 militares y 400.000 civiles, de los cuales 240.000 en los campos; los EE.UU, 292.100 militares; Bélgica: 9.561 militares y 75.000 civiles; los Países Bajos 13.700 militares y 236.300 civiles; Italia: 279.820 militares y 93.000 civiles; China: 1.3 millones de militares y más de diez millones de civiles.

## **El ejército nazi, durante los 20 primeros días de la guerra en la Unión Soviética, perdió más soldados y oficiales que durante todas las campañas en Europa del Este entre 1939 y 1941.**

favorable: más y más tropas alemanas (y tropas francesas de apoyo) son enviadas al frente Este. Los partisanos controlan regiones extensas de Francia.

### **El día D: última oportunidad contra los comunistas**

Aguardar por más tiempo habría podido ser fatal para los imperialistas británicos y americanos. El efecto conjunto del avance del Ejército Rojo y de la fuerza militar y política creciente de los partisanos y de los comunistas podía transformar Europa en un continente bolchevique.

Era menester, por consiguiente, intervenir para impedir el aplastamiento de las fuerzas reaccionarias en la Alemania nazi y el resto de Europa.

En el momento del desembarco de Normandía, el jefe de la operación, el general Eisenhower, lanzó una

embargo, sólo 60 divisiones alemanas, equipadas solamente al 70% y compuestas principalmente por viejos soldados, estaban disponibles. La estrategia de los americanos y de los británicos era no enfrentarse realmente a las tropas alemanas sino rechazarlas evitandolas lo más posible. Así, durante la ofensiva occidental, los alemanes pudieron aún permitirse enviar refuerzos al frente del Este.

En Francia y en Luxemburgo, en Bélgica y los Países Bajos, los pueblos evidentemente acogieron con júbilo a los liberadores americanos, canadienses y británicos. Pero pronto hubo que abandonar la esperanza de que el fin de la opresión fascista sería el prelude de una nueva sociedad, en la que la guerra, la explotación, el racismo y la opresión serían definitivamente eliminados. Las características más repulsivas del fascismo fueron camufladas Europa Occidental cayó de nuevo bajo la férrea garra del capitalismo. El 6 de junio de 1944 fue en efecto, desde ese punto de vista, un "día decisivo".

## **La guerra de exterminio de los nazis en la URSS**

"Cuando se habla de la Segunda Guerra Mundial, hay que acordarse siempre de que, de hecho, no hubo una

## **El efecto conjunto del avance del Ejército Rojo y de la fuerza militar y política creciente de los partisanos y de los comunistas podía transformar Europa en un continente bolchevique.**

única guerra sino varias. La guerra que enfrentaba a los imperialismos anglo-americanos y francés contra su competidor alemán no tenía mucho en común con la guerra nacional anti-fascista que libraba la Unión Soviética. La guerra en Occidente había sido una

guerra entre dos ejércitos burgueses. En el combate contra la invasión hitleriana, la clase dirigente francesa

comprendido a tiempo y de haberse preparado en consecuencia. Antes del principio de la operación Barbarossa,

primeras víctimas de los exterminios en masa. El número de prisioneros de guerra soviéticos muertos en los campos de concentración, "durante el desplazamiento" o "en circunstancias diversas" se cifra en ¡3.289.000 hombres! Pudieron ser 5 millones de prisioneros asesinados, si se tiene en cuenta a los soldados soviéticos "abatidos en el mismo momento de su rendición".

**... pronto hubo que abandonar la esperanza de que el fin de la opresión fascista sería el preludio de una nueva sociedad... Las características más repulsivas del fascismo fueron camufladas. Europa Occidental cayó de nuevo bajo la ferrea garra del capitalismo.**

no quería y no podía movilizar y armar a las masas trabajadoras para una lucha a muerte contra el nazismo. Después de la derrota de sus tropas Pétain, el héroe de la Primera Guerra Mundial, firmó el acta de capitulación y entró con pie ligero en la colaboración. Casi en bloque, la gran burguesía francesa se alineó bajo las órdenes de Hitler, tratando de sacar el mayor partido posible de la Nueva Europa alemana. La guerra en el Oeste seguía siendo, en cierto modo, una guerra más o menos "civilizada" entre burgueses "civilizados".

Hitler ya había anunciado, con claridad, sus intenciones. En su Diario, el general Halder recogió apuntes de un discurso que Hitler dirigió a sus generales el 30 de marzo de 1941. El fúhrer hablaba de la futura guerra con la Unión Soviética. "Lucha de dos ideologías. Juicio

Así, las primeras campañas de exterminio, las más vastas al mismo tiempo, fueron dirigidas contra los pueblos soviéticos, entre ellos, el pueblo judío soviético. Los pueblos de la URSS son los quemados han sufrido, han contado con el mayor número de muertos -23 millones- pero también dieron prueba de la más feroz determinación y del heroísmo más ardiente".



Ni punto de comparación con la Unión Soviética. El pueblo soviético tuvo que hacer frente a una guerra de naturaleza totalmente distinta. Y uno de los méritos de Stalin es el de haberlo

**Cuando se habla de la Segunda Guerra Mundial, hay que recordar que no hubo una única guerra, sino varias: la que enfrentaba a los imperialismos anglo-americanos y franceses contra su concurrente alemán no tenía mucho en común con la guerra nacional antifascista que libró la Unión Soviética.**

demoledor a propósito del bolchevismo: es como un crimen asocial. El comunismo es un peligro temible para el porvenir. (...) Se trata de una lucha de aniquilamiento. Si no enfocamos la cuestión bajo este ángulo, derrotaremos ciertamente al enemigo, pero, dentro de 30 años, el enemigo comunista se opondrá nuevamente a nosotros. No hacemos la guerra para guardar a nuestro enemigo. (...) Lucha contra Rusia: Destrucción de los comisarios bolcheviques y de la intelectualidad comunista".

Se puede advertir que se trata aquí de "solución final"... pero no hacia los judíos. Las primeras promesas de guerra de "aniquilamiento" y de destrucción física estaban dirigidas contra los comunistas soviéticos.

Y efectivamente, los bolcheviques, los Soviéticos fueron las

**NOTAS:**

- (1) Karl Edvard von Schnitzler, Der Rote Kanal, Hamburg 1992, Pag.308
- (2) De Morgen, 4 de Junio de 1994
- (3) Le Monde, 4 de Junio de 1994
- (4) Karl-Eduard von Schnitzler, Der Rote KANAL, Hamburgo 1992, p. 309.
- (5) Stalin, Obras, Tomo XVI, París 1975, p. 60-61.
- (6) G. Deborin, La Segunda Guerra Mundial, Moscú, p. 390-393.
- (7) Gran Atlas de la Segunda Guerra Mundial, Larousse - The Times, 1990, p. 205.
- (8) Extracto del libro de Ludo Martens, Un autre regard sur Staline, EPO 1994, p. 268-269.

(Artículo tomado de **Solidaire n°23 del 8 de Junio de 1994**)

# Izquierda Unida y los comunistas

Los resultados electorales del 12-J han provocado la euforia de dirigentes, militantes y simpatizantes de Izquierda Unida. Ahora bien, tal euforia debería basarse en datos más objetivos que una simple subida, relativa, de votos. Los afiliados y votantes de IU deberían recordar la alegría con que los trabajadores y el conjunto del pueblo español festejaron

---

***IU sirve de válvula de escape a ciertos sectores sociales, que quedan así controlados por una fuerza del sistema.***

---

la victoria del PSOE en 1982. Hoy, cuando ha quedado meridianamente clara la decepción por la política seguida por la socialdemocracia, los trabajadores votantes de IU deberían ser más cautos a la hora de celebrar los resultados alcanzados por la coalición que encabeza J. Anguita. Pero ¿qué pensamos de IU los comunistas que nos encuadramos en el PCR? Como marxistas-leninistas, para nosotros lo importante en política no son las campañas electorales ni las declaraciones de prensa de los dirigentes profesionales de los partidos. Los comunistas analizamos las tendencias profundas que mueven la política de cada organización. Buscamos, pues, el contenido de clase de cada partido político ¿Qué intereses defiende? ¿A quién representa? Es decir, hemos de saber identificar los intereses de clase que representa IU. Los y las trabajadoras debemos de comprender la absoluta necesidad que tenemos, si queremos emanciparnos de la opresión capitalista, de saber diferenciar a nuestros adversarios y enemigos de nuestros potenciales aliados. Si la clase obrera pretende derrocar al sistema que la mantiene en la esclavitud asalariada, su principal tarea es la de formar su propio partido político independiente. Para ello es necesario romper amarras con

supuestas organizaciones de "izquierda", que al fin y al cabo no hacen más que conducir a la clase obrera a seguir a remolque de la burguesía. Éste es el caso de IU.

Ya sabemos de la dificultad para los obreros de distinguir con nitidez a los amigos de los enemigos. En primer lugar porque en un sistema democrático-burgués como el español, los agentes de la burguesía no se presentan como tales a los trabajadores y trabajadoras. Utilizan la más refinada demagogia para embaucar a nuestra clase. Para tal fin, la burguesía y su Estado ponen a disposición de semejantes elementos y partidos, todo el poder de su máquina de propaganda y (des) información.

En J. Anguita tenemos, por el momento, el más claro ejemplo de demagogo populista al servicio de las clases dominantes del Estado español. Es seguro que muchos proletarios sinceros escuchan con agrado los discursos de Anguita. Este, en unos tiempos en que no se lleva denominarse comunista, no duda en proclamarse marxista, en mostrar su admiración por la Revolución de Octubre y la figura de Lenin, e incluso, recientemente en una entrevista publicada por El País, llega a

---

***Hemos de identificar los intereses de clase que representa IU... al fin y al cabo no hace más que conducir a la clase obrera a seguir a remolque de la burguesía***

---

reivindicar una sociedad de tipo anti-capitalista, socialista. En cambio para los marxistas-leninistas Anguita no es sino una nueva versión, puesta al día eso sí, del viejo revisionismo caduco socialdemócrata. Si Anguita utiliza todavía las denominaciones de comunista y marxista es porque todavía queda mucha gente trabajadora, incluso en las filas de su propia organización, para la cual dichos conceptos son una garantía de honradez política. Pero lo que nunca hace Anguita es explicar a

su público y a toda la clase obrera de este país la verdadera significación del marxismo. ¿Y la forma de alcanzar esa supuesta sociedad anti-capitalista? ¿A través de elecciones manipuladas por los medios de comunicación de la burguesía? ¿Creen realmente Anguita y los suyos que la oligarquía dirigente de este país va a dejarse arrebatar por las buenas sus privilegios? No lo creen, simplemente buscan los votos del pueblo trabajador decepcionado con la política del PSOE. Además, a la burguesía le viene bien la existencia de IU. Fundamentalmente por dos razones. La primera, porque IU sirve de válvula de escape a ciertos sectores sociales, que quedan así controlados por una fuerza del sistema, aunque ellos piensen que no (por ejemplo, los jornaleros del SOC en Andalucía). La segunda, porque a la democracia burguesa le viene de perilla un recambio por la "izquierda" del PSOE, profundamente desgastado por 12 años de gestión de los intereses del capital, que cree una ilusión entre la clase obrera y sectores populares a fin de perpetuar durante más tiempo el dominio de la burguesía.

Este es el papel de IU y, desgraciadamente, será necesario todavía algún tiempo para que la clase obrera comprenda el verdadero sentido

de clase que tiene IU. Mientras tanto, los proletarios de vanguardia, todo aquel que luche por el Socialismo y la Revolución Obrera, deben profundizar en el estudio del materialismo histórico y dialéctico, en la aplicación consecuente del Marxismo-leninismo. Sólo en la verdadera ideología proletaria encontrarán los oprimidos el camino para descubrir a los que nos venden, con su astuta palabrería, a los obreros.

*Célula Tierra Roja.*

# La emancipación de la mujer exige la reconstitución del Partido Comunista

Antes de entrar en el tema que nos ocupa sobre "El trabajo de masas y la emancipación de la mujer", es necesario puntualizar algunas cuestiones que, según parece, y a la vista de lo publicado en el número anterior, y que firma el camarada P. Almuñécar, no han quedado claras en cuanto a "El trabajo de masas y la Reconstitución del Partido Comunista" que os exponíamos la célula J. Stalin.

El principal objetivo que perseguíamos con nuestro artículo parece ser que sí lo hemos cubierto, puesto que el camarada Almuñécar nos dice: "la célula J. Stalin plantea en términos generales el trabajo de masas que nos corresponde hacer en la etapa actual...". No podía ser de otra forma, puesto que nos limitamos a reproducir lo ya dicho en todos los documentos aprobados hasta el día de hoy. Cuestión ésta que, bajo nuestro punto de vista, se le había escapado a la célula Lina Odena, y que convenía volver a situar.

En cuanto al tema de la mujer, en nuestro anterior artículo apenas lo tocábamos, pero puesto que el camarada insiste en lo que nosotros consideramos son planteamientos incorrectos, vamos a tratar de explicar nuestros puntos de vista, a tratar de corregir aquello contra lo que el propio camarada nos advierte: la deformación y confusión que ha creado el revisionismo con respecto al tema que nos ocupa, y al resto de desigualdades y conflictos. No olvidemos camaradas, de donde venimos, nuestra experiencia de lucha, por buena voluntad que le hayamos puesto, no ha estado orientada desde un punto de vista revolucionario. Esta larga experiencia, con tan mala orientación, por fuerza ha tenido que hacer mella en nosotros; es por ello que no podemos fiarnos de nada de lo que antes decíamos sin asegurarnos primero -como bien se dice- aún a riesgo de seguir equivocándonos; pero evitándolo en lo posible.

Para poder delimitar campos, acabar con la confusión y tergiversación que el revisionismo ha hecho, no basta con proclamarlo a los cuatro vientos. Esto por sí solo no nos da derecho a hablar; ese derecho para quienes emprendimos la tarea de la Reconstitución aún supone una conquista, no podemos partir de la equivocación que se ha provocado en nosotros, para seguir equivocando a las masas, nuestra obligación es buscar

la verdad mediante el estudio, difundirla y partiendo de la asunción de esta verdad por las masas, transformar la realidad existente.

En la difusión de la verdad debemos ser muy rigurosos, si no queremos que nuestra tarea sea estéril, o que sirva al enemigo. Por ejemplo, a la hora de citar a nuestros clásicos debemos poner especial cuidado, y utilizar sus afirmaciones para

La célula J. Stalin ha puesto manos a la obra y espera contribuir con ello a proporcionar al "motor del desarrollo teórico revolucionario del Partido" (lucha de dos líneas), el combustible necesario para su funcionamiento, advirtiendo de antemano que no pretendemos dar por acabada la cuestión, que nuestro trabajo pretende ser solamente un aporte, y que aunque se haga en contraposición con lo ya expresado en anteriores artículos, no nos mueve a ello animosidad contra los camaradas autores de los mismos. Únicamente el afán compartido por todos y cada uno de nosotros, de borrar todo vestigio de desviación revisionista de la que también, todos y cada uno de nosotros estamos aquejados.

**"...-Indudablemente, debemos crear un potente movimiento femenino internacional sobre unas bases teóricas claras y precisas- así inició él (Lenin), luego de saludarnos, nuestra entrevista-. Sin teoría marxista no puede existir una buena labor práctica, esto es claro. Los comunistas necesitamos también en este problema la máxima pureza de principios. Debemos delimitar decididamente los campos entre nosotros y todos los demás partidos..."**

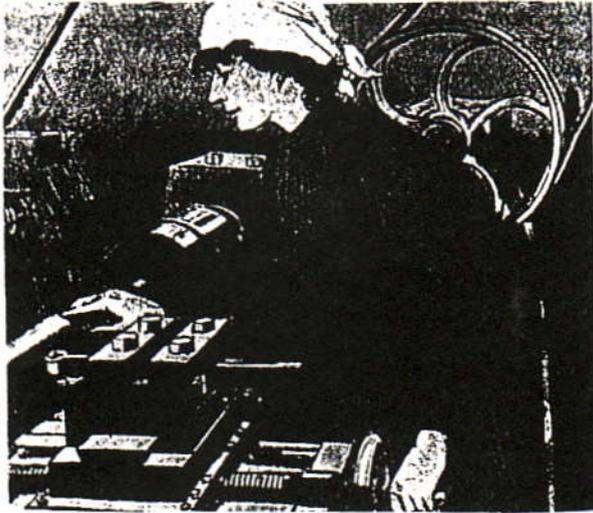
-CLARA ZETKIN-  
(Del "Cuaderno de notas"). (1)

orientarnos y orientar, no para confundir.

En este sentido, creemos que en el primer artículo la enumeración de citas que se hace, por correctas que estas sean, pueden conducir a graves errores de interpretación, como sin duda le ha pasado al camarada P. Almuñécar, que en el tercer artículo, confunde la primera división del trabajo, con la primera gran división

social del trabajo, y la opresión de la mujer la sitúa en el origen de la humanidad, y lo que es más grave, atribuye a Marx y Engels su equivocación.

Veamos una vez más, con el fin de aclarar las diferencias entre lo que realmente plantearon nuestros clásicos, y lo que según el camarada, parece que plantearon:



**Situación de la mujer en la sociedad primitiva. Diferencia entre: 1ª división del trabajo y 1ª gran división social del trabajo.**

1.- “La primera división del trabajo es la que se hizo entre el hombre y la mujer para la procreación de los hijos”. (2)

Esa primera división del trabajo, a la que la especie humana debe su existencia, jamás fue motivo de opresión para la mujer, más bien al contrario, aquella división natural del trabajo colocaba a la mujer en una situación de gran estima por el trabajo que la mujer realizaba en el hogar, que no era socialmente inferior al del hombre. El hombre iba a la guerra, se dedicaba a la caza y a la pesca y fabricaba los objetos necesarios para realizar estos menesteres. La mujer cuidaba el hogar, preparaba la comida y los vestidos y al igual que el hombre se fabricaba los útiles necesarios para realizar estas tareas. Cada uno era dueño de sus propios instrumentos. La economía doméstica era comunista,

común para varias familias a veces muchas. Todo lo que se hacía y se utilizaba en común era de propiedad común. Aquí y sólo aquí, es donde existe realmente “la propiedad fruto del trabajo personal”, que los juristas y los economistas atribuyen a la sociedad civilizada y que es el último subterfugio jurídico en el cual se apoya hoy la propiedad capitalista.(3)

En este punto conviene distinguir que una cosa es, división natural del trabajo, y otra bien diferente, división social del trabajo.

Esta última se produce no entre hombres y mujeres, sino que divide a hombres y mujeres por igual, en tribus de pastores que se destacan de las demás por la domesticación de

fueron convirtiendo en propiedad privada y los cambios empezaron a producirse entre individuos, lo que acabó generalizándose hasta convertirse en la forma única.

**La aparición de la propiedad privada.**

2.- “El primer antagonismo de clases que apareció en la historia coincide con el desarrollo del antagonismo entre el hombre y la mujer en la monogamia”. (4)

La primera cita pertenece a la “La ideología alemana” (Marx y Engels 1846), hasta esta segunda que la complementa, escrita en Febrerocomienzos de Marzo de 1884 en “El origen de la familia, la propiedad privada y el Estado” (Engels), han transcurrido 38 años de aplicación del materialismo histórico a la historia del desarrollo social.

Desde que en la primera cita dejamos a la humanidad en los comienzos de su andadura, hasta esta segunda conclusión que la complementa, han transcurrido milenios en los que poco a poco el progresivo desarrollo de la humanidad, ha ido desplazando a unos individuos de los medios de producción, para

---

**...una de las ideas más absurdas que nos ha transmitido la filosofía del siglo XVIII es la opinión de que en el origen de la sociedad la mujer fue esclava del hombre...**

**-ENGELS-**

---

animales, lo que les evita tener que salir de caza. Estas tribus se dedican principalmente a la cria y cuidado del ganado, pudiendo así obtener productos diferentes y producir mucho más que el resto de tribus, lo que posibilita que se establezcan las relaciones de cambio de forma regular. Estas relaciones de cambio primero se producen entre tribus por mediación de los jefes; hasta que paulatinamente los rebaños se

convertir a otros en sus poseedores.

El hombre ha aprendido a cultivar la tierra y a domesticar el ganado, las condiciones de vida han cambiado, el hombre ya no depende de lo que la naturaleza le ofrece directamente, ya no es prioritaria la conservación de la especie (la población ha aumentado suficientemente), los hombres producen más de lo que

consumen, lo que posibilita la producción de excedentes. Todo este desarrollo creciente de los ramos de la producción: ganadería, agricultura, oficios manuales domésticos hace que también aumente la suma de trabajo que correspondía a cada miembro de la comunidad, y con ello hace su aparición una nueva necesidad, la de ampliar la fuerza de trabajo. Esta necesidad se cubre por medio de la guerra, que suministra prisioneros que son convertidos en esclavos.

Todos estos cambios, produjeron una revolución en el seno de la familia. La industria que había sido siempre asunto de hombres, y los medios necesarios para ella eran producidos por él y propiedad suya. Al aparecer los rebaños, es decir la nueva industria, su domesticación en principio y su cuidado más tarde, eran obra del hombre. Por eso el ganado le pertenecía, y lo que se conseguía a cambio de él

posibilidad de acumular riquezas, y al deseo de poder transmitir las a los hijos que solo puedan ser de él, conduce a los hombres a la nueva forma de familia, la familia monogámica, que al contrario de las anteriores formas de familia, ya no se basa en condiciones naturales, sino económicas.

Esto es lo que nosotros interpretamos que quisieron decir Marx y Engels, en cuanto a lo que expone el camarada Almuñécar: "...la opresión de la mujer por el hombre es la primera división del trabajo que aparece en la historia de la humanidad y este antagonismo coincide con el primer antagonismo de clases...", no seremos nosotros quienes respondamos a esto, ya lo hizo Engels en 1884 en "El origen de la familia, la propiedad privada y el Estado"

..."Una de las ideas más absurdas que nos ha transmitido la

mercancía, de que la fuerza de trabajo del hombre podía llegar a ser un objeto de cambio y de consumo si se hacía del hombre un esclavo. Apenas comenzaron los hombres a practicar el cambio, cuando ellos mismos se vieron cambiados...

Con la esclavitud, que alcanzó su desarrollo máximo bajo la civilización, realizóse la primera gran escisión de la sociedad en una clase explotadora y una clase explotada... La esclavitud es la primera forma de explotación, la forma propia del mundo antiguo; le suceden la servidumbre, en la Edad Media, y el trabajo asalariado en los tiempos modernos. Estas son las tres grandes formas del avasallamiento, que caracterizan las tres grandes épocas de la civilización; ésta va siempre acompañada de la esclavitud, franca al principio, más o menos disfrazada después.

El estadio de la producción de mercancías, con el que comienza la civilización, se distingue desde el punto de vista económico por la introducción: 1) de la moneda metálica, y con ella del capital en dinero, del interés y de la usura; 2) de los mercaderes, como clase intermediaria entre los productores; 3) de la propiedad privada de la tierra y de la hipoteca y 4) del trabajo de los esclavos como forma dominante de la producción. La forma de familia que corresponde a la civilización y vence definitivamente con ella es la monogamia, la supremacía del hombre sobre la mujer, y la familia individual como unidad económica de la sociedad. La fuerza cohesiva de la sociedad civilizada la constituye el Estado, que, en todos los períodos típicos, es exclusivamente el Estado de la clase dominante y, en todos los casos, una máquina esencialmente destinada a reprimir a la clase oprimida y explotada. También es característico de la civilización, por una parte, fijar la oposición entre la ciudad y el campo como base de toda la división del trabajo social; y, por otra parte, introducir los testamentos, por medio de los cuales el propietario puede disponer de sus bienes aun después de su muerte" ("El origen de la familia, la propiedad privada y el estado") Engels.(6)

---

## **La forma de familia que corresponde a la civilización y vence definitivamente con ella es la monogamia, la supremacía del hombre sobre la mujer, y la familia individual como unidad económica de la sociedad.**

**-ENGELS-**

también. La mujer solo participaba en su consumo pero no en su propiedad, así fué como el papel de la mujer como reproductora y administradora fue perdiendo importancia.

En la comunidad primitiva se agrupaba en principio, todos los miembros varones y hembras en línea de consanguinidad, se practicaban entre ellos relaciones sexuales sin exclusiones; poco a poco se fueron restringiendo estas prácticas y se fue viendo la conveniencia de eliminar las relaciones sexuales entre consanguíneos, pero aún una mujer podía tener muchos maridos y un hombre podía tener muchas mujeres, con la única condición de que no pertenecieran a la misma gens, es decir, que no estuvieran unidos por vínculos familiares, así se va restringiendo el ámbito de la familia, lo que unido a la

filosofía del siglo XVIII es la opinión de que en el origen de la sociedad la mujer fue la esclava del hombre"... (5)

Para contrarrestar los errores y omisiones que seguramente hemos cometido en los párrafos precedentes, al resumir, copiamos textualmente:

"Hemos visto cómo en un estadio bastante temprano del desarrollo de la producción, la fuerza de trabajo del hombre llega a ser apta para suministrar un producto mucho más cuantioso de lo que exige el sustento de los productores, y cómo este estadio de desarrollo es, en lo esencial, el mismo donde nacen la división del trabajo y el cambio entre individuos. No tardó mucho en ser descubierta la gran "verdad" de que el hombre podía servir de

## La familia monogámica y la opresión de la mujer.

Hablemos ahora de la igualdad y de la familia. Decían los camaradas de la célula Lina Odena: "...igualdad con sus compañeros...". Bien camaradas, creemos necesario aclarar esta cuestión, para evitar que pueda confundirse lo que creemos queréis decir.

Ya hemos visto que la situación de desigualdad de la mujer en la sociedad, tuvo su principio con la aparición de la propiedad privada, que a su vez dividió a la sociedad en clases, por tanto es un elemento inseparable de la lucha de clases, y solamente se conseguirá abolir con la destrucción de su causa.

También hemos visto como la administración del hogar, dejó de ser una función social para convertirse en un servicio privado, y cómo se estrechaba así el ámbito familiar, en el que como bien señaláis en vuestro artículo, en la cita número 3.- (Engels-en la obra citada) "...El hombre es, en la familia, el burgués; la mujer representa en ella al proletariado..."(7)

Desde nuestro punto de vista, este orden de cosas sólo tiene una solución, que no es la destrucción del hombre que representa al burgués, ni puede ser la equiparación ante la ley que nos convertiría a ambos en "burgueses"; esta segunda solución solamente es una solución parcial, que posibilita a las mujeres forjarse en la lucha y mejorar sus condiciones de vida. La verdadera y única solución,

solamente puede ser la destrucción de esta sociedad capitalista que se asienta sobre el pilar de la familia individual.

Con respecto a vuestra cita número 4.- "**La mujer fue esclava antes de que el esclavo existiera**" (Lenin). No hemos podido encontrarla en ninguno de los textos consultados, por lo que sugerimos, que en lo sucesivo cada cita vaya acompañada al menos, del nombre de la obra de la que forma

emancipación de la mujer y el verdadero comunismo no comenzarán sino donde y cuando empiece la lucha en masa (dirigida por el proletariado, dueño del poder del Estado) contra esta pequeña economía doméstica, o más exactamente, su transformación masiva en una gran economía socialista" (Lenin en "Una gran iniciativa" 28 de junio de 1919).(8)

---

**La verdadera emancipación de la mujer y el verdadero comunismo no comenzarán sino donde y cuando empiece la lucha en masa (dirigida por el proletariado, dueño del poder del Estado) contra toda esa economía doméstica, o más exactamente, su transformación masiva en una gran economía socialista**

---

-LENIN-

---

parte.

Retomamos el hilo de nuestra exposición y siguiendo el orden del primer artículo, llegamos a la cita número 5.- "**La mujer continúa siendo esclava del hogar pese a todas las leyes liberadoras, porque está agobiada, oprimida, embrutecida, humillada por los pequeños quehaceres domésticos, que la convierten en cocinera y niñera, que malgastan su actividad en un trabajo absurdamente improductivo, mezquino, enervante, embrutecedor y fastidioso... La verdadera**

Camaradas si comparamos esta cita, con lo que decís al inicio de vuestro artículo "igualdad que empieza a ser tenida en cuenta en el seno familiar, el apoyo eficaz en los trabajos", se podría interpretar que lo que Lenin quiere decir es, que compartiendo las tareas agobiantes, embrutecedoras y humillantes en el hogar, este trabajo dejaría de ser, enervante improductivo y mezquino, o lo que es peor, hombres y mujeres serían igualmente, oprimidos, embrutecidos y humillados. Cuando en realidad lo que quiere decir, según nosotros interpretamos, es algo bien distinto. Por supuesto que el compartir estas tareas alivia enormemente a la mujer, y la posibilita el acceso a otras actividades, pero lo que Lenin quiere resaltar aquí no es eso. Si os dais cuenta, la cita está fechada en 1919; han transcurrido dos años de Poder Soviético; la preocupación de Lenin no es mejorar las condiciones de la mujer dentro de la estrechez de los muros de la pequeña economía doméstica, la familia burguesa heredada de la vieja sociedad, sino derribar esos muros, que como recordaréis se crearon para salvaguardar la propiedad privada.



## NUESTRO PUNTO DE VISTA SOBRE EL TRABAJO EN EL FRENTE DE LA MUJER

Bien, tras esta breve interpretación que hemos hecho de lo que nosotros entendemos quisieron decir nuestros clásicos, y cargados de toda la humildad de que somos capaces, nos atrevemos a proponer cómo vemos el trabajo en el frente de la mujer:

En primer lugar, nos ratificamos en nuestras anteriores afirmaciones, y situamos este trabajo al igual que todos los demás, en la fase en que nos encontramos, cuyo principal objetivo es la Reconstitución del Partido.

En este sentido, cerrábamos nuestro primer artículo "El trabajo de masas y la Reconstitución del Partido

en el terreno de la mujer, y puesto que la opresión abarca a todas, nos encontramos mujeres, unas pertenecen a nuestra clase, otras no, y además frecuentemente, son las que no, las que dirigen estos movimientos, y como consecuencia de este estado de cosas, mientras que no conseguimos cambiarlas, es la ideología dominante la que impera en ellos.

Si coincidimos en esto, y sin perder de vista el objetivo prioritario en esta etapa, nuestra misión en este frente consistirá, en hacer que nuestras "manipuladas" mujeres, se rescaten de los brazos de la burguesía.

Esto solamente podremos

este trabajo que realizamos lo hacemos para nosotros mismos, por lo tanto no existe explotación. Aunque esto pudiera confundirse debido a que algunos de nosotros nos comportamos más como el burgués explotador, que como proletarios conscientes.

Por lo tanto la opresión es común a la mitad femenina del género humano, mientras que la opresión mas la explotación afectan a la mayor parte de él, puesto que la clase obrera es mayoritaria.

Nos decía el camarada Almuñécar: "...la doble opresión de la mujer: como obrera (explotación de clase) y como mujer (contradicción hombre-mujer)...".

Estamos de acuerdo que la mujer obrera sufre la explotación, como parte que es de la clase explotada. En lo que no podemos estar de acuerdo es, en que como mujer, sea oprimida por la contradicción hombre-mujer.

Esta última afirmación nos podría llevar a repetir el error del camarada, que hemos tratado de corregir en la primera parte del artículo.

No fue la contradicción hombre-mujer la que produjo la opresión de todas las mujeres y la doble opresión para la obrera, sino que fue la propiedad privada y la división en clases de la sociedad. Creemos, camarada, que confundes los efectos con la causa.

Es cierto que la desigualdad de derechos de las mujeres con respecto a los hombres aparece como una eterna lucha entre los sexos, y que eso precisamente es lo que se encargan de fomentar la burguesía y sus emisarias en las organizaciones de mujeres; pero nuestra obligación es desenmascarar este engaño.

Todos sabemos que la putrefacta sociedad burguesa en la que vivimos, nos ha impregnado con su ideología. A esto no hemos escapado aún, ni siquiera quienes militamos en esta organización

---

***No fue la contradicción hombre-mujer la que produjo la opresión de todas las mujeres y la doble opresión para la obrera, sino que fue la propiedad privada y la división en clases de la sociedad.***

---

Comunista", con un llamamiento: "Acudamos pues a los 'movimientos de masas' donde encontraremos a la vanguardia, pero, hagámoslo para colocar la ideología y la política proletarias al mando". Así, concebimos nuestro trabajo, aunque somos conscientes de que esta tarea será ardua, y de que dada la "especificidad" de este problema, quizá lo sea más que en otros frentes. Lo que no quiere decir, que en las organizaciones de mujeres no haya elementos de vanguardia.

Estamos de acuerdo con la célula Lina Odena, en la importancia que tiene comprender la "manipulación" que la burguesía hace del género femenino, y es por ello que nuestro trabajo en este frente ha de ser en extremo cuidadoso.

Si en el terreno sindical, aunque dirigida por vendeobrereros lacayos de la burguesía, encontramos a la clase,

conseguirlo haciendo que ellas tomen conciencia de que así debe ser, de ahí la importancia que tiene el delimitar campos, entre nosotros y el enemigo.

### **Opresión y explotación.**

Empezaremos por aclarar dos conceptos que a menudo utilizamos, al referirnos a la situación de la mujer: opresión y explotación. Creemos que es necesario hacerlo por una cuestión bien sencilla: si hablamos de la opresión de la mujer, estaremos hablando de mujeres en general; si por el contrario hablamos de explotación, estaremos hablando de las mujeres de nuestra clase, que trabajan fuera del hogar.

Para que exista explotación es necesario que alguien ajeno a nosotros se apropie de nuestro trabajo. Si trabajamos exclusivamente en el hogar

revolucionaria, aunque estamos firmemente decididos a hacerlo, y sin duda lo vamos consiguiendo poco a poco; lo que ya empieza a notarse, en todos los aspectos de la vida cotidiana, y en la actitud hacia nuestras parejas, como señalaban los camaradas de la célula Lina Odena.

Es por lo tanto necesario que quede claro que es la burguesía quien oprime y explota a la mujer, y que la contradicción social hombre-mujer, solamente es insalvable en la sociedad de clases. En la sociedad comunista, esta contradicción se resuelve, desde el momento que hombres y mujeres se incorporan en igualdad de condiciones a la producción. Seguirá existiendo la diferencia biológica, pero ésta no será motivo de opresión ni explotación, como no lo fue en los comienzos de la humanidad, y empezaba a dejar de serlo mientras existió socialismo en nuestra época.

## La incorporación de la mujer al trabajo, primer paso hacia su liberación.

En conclusión, creemos que la posición que, como revolucionarios, debemos adoptar en los movimientos de mujeres, es la defensa de la igualdad de derechos, entre hombres y mujeres, dejando clarísimo como ya hemos explicado antes, que esta, no es la solución, simplemente es una mejora. Esa igualdad será el objetivo final que persigan las -aunque oprimidas- enemigas de clase, igualdad que ahora les ayudamos a "conseguir" y que, para ellas, significa el derecho a poder oprimirnos y explotarnos a los obreros; para nosotros, simplemente "mejoras" en las condiciones de vida, que facilitan la incorporación de las proletarias a la lucha de clases.

Nuestro objetivo seguirá siendo el mismo: acabar con la causa de nuestra opresión y explotación, la sociedad de clases. Y ese objetivo es el que tienen que hacer suyo las mujeres.

Decíamos que las mujeres de nuestra clase que no trabajan fuera del

hogar "amas de casa", no son explotadas, sino que son oprimidas al "igual" que las burguesas.

Esto nos podría llevar a la conclusión de quees mejor dejar que nuestras mujeres continúen como están, y así evitaremos su doble sufrimiento. Nada más lejos de nuestra intención.

---

## La mujer debe incorporarse al trabajo productivo, aunque el sistema de producción sea capitalista

---

La mujer debe incorporarse al trabajo productivo, aunque el sistema de producción sea capitalista. Porque entre otras cosas, la sociedad hacia la que caminamos ya no necesita de ese servicio privado que es el hogar y que, por muy confortable que este sea, no la libera en absoluto.

Esta cuestión, aunque haya sido el propio desarrollo del capitalismo el que más ha hecho por la incorporación de la mujer al trabajo, podemos decir que ya es un hecho: según sus estadísticas, la población activa de mujeres, las que trabajan fuera de casa, asciende al 33% (El País, jueves 29 de septiembre de 1994); pero, aún a riesgo de equivocarnos y por lo que vemos a nuestro alrededor, nos atrevemos a afirmar que esta cifra es engañosa y son muchas más las que se han ido incorporando al trabajo, aunque gran parte de ellas lo realicen en hogares ajenos (la mayoría de ellas no forman parte de estas estadísticas puesto que trabajan sin ningún tipo de contrato).

Nuestra postura con relación a esto no puede estar más clara.

Debemos convencer a las que aún no se han incorporado para que lo hagan y luchen por ello, como primer paso hacia su liberación, y orientar nuestra lucha a que esto sea posible.

Para que así sea, no basta con la colaboración de la familia en las tareas

del propio hogar o con la invasión de pequeños electrodomésticos, que facilitan las tareas y que tantos beneficios producen a la clase explotadora. Es imprescindible que, como ya apuntábamos antes, derribemos los muros tras los que se esconde la hipócrita familia burguesa, que únicamente es familia para la burguesía. Para nosotros es un instrumento de tortura que ellos poseen, con el que nos humillan, nos sobornan y nos envilecen. A las mujeres las embrutece y las anula para la lucha revolucionaria, a los hombres les convierte en sumisos corderos que tienen que proveer el sustento, a los niños en un grave problema y a los abuelos en una pesada carga.

Quede pues para ellos, la defensa de su sagrada institución.

Nuestra clase debe aspirar a la gran familia comunista, esa que no es un sueño, y que fue posible, y que volveremos a conseguir ayudados de la experiencia, mucho más perfeccionada.

## El aborto.

Otro de los grandes temas, sobre el que es necesario adoptar una posición de clase, es el tan traído y llevado derecho al aborto. Se habla tanto de él y se defiende con tal rotundidad, incluso

---

**...derribemos los muros tras los que se esconde la hipócrita familia burguesa, que únicamente es familia para la burguesía**

---

dentro de nuestras filas, que parece que toda la problemática femenina se pudiera resolver con la conquista de este derecho. Pero, ¿contribuye realmente a la emancipación de la mujer?

Según Lenin en "La clase obrera y el neomaltusianismo" (1913): "...y el señor Astraján exclamó, provocando una tempestad de aplausos:

*¡Debemos persuadir a las madres de que deben parir hijos para que luego sean inutilizados en los centros de enseñanza, se les lleve al sorteo de quintas y se les haga llegar hasta el suicidio!*

Si es cierta la noticia de que semejantes frases declamatorias del señor Astraján suscitaron clamorosos

orientación revolucionaria, y ésa, aunque todavía no seamos el Partido, sí vamos estando en condiciones de darla.

Lenin en el mismo texto: "La clase obrera, lejos de perecer, crece, se vigoriza, madura, se une, se instruye y se temple en la lucha. Somos pesimistas respecto al régimen de servidumbre, al capitalismo y a la pequeña producción, pero somos fervorosamente optimistas respecto al movimiento obrero y a sus fines.

clase social contemporánea más avanzada, más fuerte y más preparada para las grandes transformaciones.(13)

## El sexo.

Otra cuestión que se plantea en estos movimientos, y que vosotros recogéis en el primer artículo (...derechos... sexualidad).

Puesto que nuestra misión es orientar estos movimientos hacia el objetivo marcado, es conveniente que desbrocemos el camino para no encontrar más obstáculos de los necesarios. Nuestra (no demasiada) experiencia en estos frentes nos ha enseñado que, siempre que se ha planteado el tema del sexo, ha sido casi imposible retomar el hilo de cualquier otro planteamiento. Lo que, sin duda, obedece a la influencia que la ideología dominante ejerce sobre todos nosotros y que, siempre preocupada por llevar el agua a su molino, trata de distraernos con polémicas absurdas, que a nada conducen.

La cuestión sexual puede ser motivo de preocupación para la burguesía porque su unión, al contrario que ocurre con respecto a la clase obrera, se hace con carácter "formal" dentro del matrimonio que, frecuentemente, no se une por amor, sino por intereses ajenos a éste.

De ahí que las burguesas acaben planteando el propio acto sexual como una tarea más de las que desempeñan en el hogar y, en la mayor parte de los casos, aseguran que es una carga.

Para el proletariado, esa unión, aunque se desarrolle en el mismo marco del hogar burgués, no se hace por intereses ajenos a nuestra propia voluntad; en ese sentido somos mucho más libres que los burgueses.

Y cuando una pareja no puede convivir, se separa; no necesitamos sacrificar nuestro goce ni practicar el engaño. Aunque esta cuestión no la tengamos nada fácil debido a que la crianza de los hijos es privada-familiar



aplausos, este hecho a mí no me extraña. Los oyentes eran burgueses, medios y pequeños, con una sicología filisteo. ¿Qué se puede esperar de ellos sino el más vulgar liberalismo?" (9)

Cuando militábamos en las organizaciones revisionistas, a menudo, nosotros también hemos aplaudido y hemos llegado a afirmar cosas parecidas. Ahora conocemos lo que Lenin opinaba de ellas.

Lenin, en el mismo texto: "El pequeño burgués ve y palpa que sucumbe, que la vida se hace cada vez más difícil, que la lucha por la existencia es cada vez más despiadada y que la situación suya y de su familia resulta más desesperada cada día. El hecho es indiscutible. Y el pequeño burgués protesta contra él". (10)

Rectifiquemos pues nuestra postura: nuestra clase no está en descomposición, únicamente necesita

Estamos ya sentando los cimientos del nuevo edificio, y nuestros hijos darán remate a la obra". (11)

Solamente nos queda añadir, con Lenin: "Naturalmente, esto no nos impide en modo alguno exigir la abolición absoluta de todas las leyes que castigan el aborto... Semejantes leyes no indican sino la hipocresía de las clases dominantes. Estas leyes no curan las dolencias del capitalismo, sino que las hacen ser particularmente malignas y perniciosas para las masas oprimidas. (12)

En resumen: "Una cosa es la libertad de la propaganda médica y la protección de los derechos democráticos elementales del ciudadano y de la ciudadana, y otra cosa es la doctrina social del neomaltusianismo. Los obreros conscientes sostendrán siempre la lucha más implacable contra los intentos de imponer esta reaccionaria y medrosa doctrina a la

y no social, y el divorcio cuesta dinero.

Para las homosexuales también supone una gran preocupación, puesto que sus relaciones están mal vistas e incluso perseguidas. En esta cuestión no nos atrevemos más que a decir que no es la forma más habitual de unión. Pero la misión que tenemos como clase está por encima de reivindicaciones

en el frente de la mujer.

Somos conscientes de que este aporte también es insuficiente, que sobre "mujeres" queda mucho por decir, y mucho que investigar.

Nuestro trabajo significa simplemente un punto de vista diferente a los ya expresados. El que de todos

Curarnos de esta enfermedad, significa estudiar e investigar sus causas, para poder aplicar en la revolución proletaria el único remedio capaz de eliminar el mal: nuestra ideología marxista-leninista, que será la que se encargue de imprimir en nosotros la única moral que lo abarca todo.

---

**La tarea prioritaria es la Reconstitución del Partido Comunista y la mejor contribución a la emancipación de la mujer es precisamente lograr este objetivo.**

---

puramente parciales que afectan a una ínfima minoría de la clase.

De modo que nuestra actitud hacia este sector no debe ser diferente. La cuestión de que se trata es: Dictadura de la burguesía o Dictadura del Proletariado hacia el Comunismo.

**Conclusión.**

Bien, pues esto es lo que la célula J. Stalin opina sobre el trabajo

ellos brote el verdaderamente comunista revolucionario, exige trasladar el debate al marco que le corresponde.

Terminamos aquí, no sin antes decir que corregir nuestras desviaciones y comportamientos, liberales pequeño-burgueses, a los que tan grandemente contribuye y ha contribuido el revisionismo, no es algo que podamos solucionar definitivamente, ni desde este artículo, ni desde cientos como él.

Una vez más, volvemos a insistir: la tarea prioritaria es la Reconstitución del Partido Comunista, y la mejor contribución a la emancipación de la mujer es precisamente lograr este objetivo cuanto antes.

De todas nuestras afirmaciones estas dos últimas son las que no estaremos dispuestos a rectificar; son las únicas de las que estamos seguros, son revolucionarias y comunistas.

*Célula J. Stalin*

**NOTAS:**

- (1) *La emancipación de la mujer.* (Selección de artículos). Ed. Akal. Pág. 97.
- (2) F. ENGELS. *El origen de la familia, la propiedad privada y el Estado.* Obras escogidas de K. Marx y F. Engels. Vol. II. Ed. Akal. Pág. 235.
- (3) *Ibidem.* Pág. 326.
- (4) *Ib.* Pág. 235.
- (5) *Ib.* Pág. 219.
- (6) *Ib.* Págs. 342 y 343.
- (7) *Ib.* Pág. 244.
- (8) LENIN. *Una gran iniciativa.* Obras escogidas en tre tomos. Tomo III. Ed. Progreso. Pág. 235.
- (9) LENIN. *La clase obrera y el neomaltusianismo.* La emancipación de la mujer. Selección de artículos. Ed. Grijalbo. Pág. 23.
- (10) *Ibidem.* Pág. 23.
- (11) *Ib.* Pág. 24.
- (12) *Ib.* Pág. 25.
- (13) *Ib.* Pág. 25.

**LA FORJA  
es un instrumento  
de propaganda  
del materialismo científico  
al servicio del proletariado  
y las masas oprimidas,  
por la revolución socialista  
hacia el Comunismo.**

**¡ESTUDIA, DIFUNDE  
Y DISCUTE LA FORJA!**

# El problema de Stalin



El motivo del presente artículo es la inquietud de algunos simpatizantes del PCR y lectores de "La Forja" ante las citas referidas a Stalin aparecidas en nuestro órgano de prensa. Incluso tenemos en el PCR una célula con el nombre de J. Stalin.

Esta, por llamarla de alguna forma inquietud no es sino el efecto de la permanente campaña de intoxicación anti-comunista desatada por el imperialismo a escala mundial contra la figura del gran revolucionario proletario, camarada Stalin. Pero ¿cuáles son las razones que han llevado a los ppropagandistas e ideólogos del capitalismo a propagar tan virulenta camapaña contra Stalin? En efecto, el camarada Stalin ha sido tachado de todo: dictador, genocida y calumniado con una de las peores acusaciones que se puede hacer a un comunista, la de cultivar el culto a la personalidad. Para los comunistas del PCR está claro el

porqué de esta campaña dirigida a denigrar la figura de Stalin. Los ideólogos y propagandistas de la burguesía tratan de escamotear al proletariado internacional y a los pueblos oprimidos de todo el mundo, la experiencia única del período de la dictadura del proletariado y del socialismo realmente existente entre 1924-53 en la Rusia Soviética. Al contrario que otras ideologías supuestamente revolucionarias, como por ejemplo el anarquismo, que sólo se basan en idealización y utopías abstractas, el marxismo-leninismo sí ha demostrado en la práctica que es posible derrocar el capitalismo, implantar el gobierno revolucionario de la clase obrera y todos los oprimidos (la dictadura del proletariado) y avanzar en la construcción de una nueva sociedad alternativa a la actual, es decir el socialismo. Y todo esto se condensó en la práctica y realizaciones durante el período del socialismo

---

## ENTREVISTA DE J. STALIN CON EL ESCRITOR INGLÉS H. G. WELLS (Fragmento).

**Wells:** (...) Mi visita a los Estados Unidos me ha dado más de un estímulo para nuevas reflexiones. El viejo mundo Financiero allí se está derrumbando; la vida económica del país va siendo reorganizada según nuevos principios. Lenin dijo: "Debemos aprender a manejar nuestros asuntos, debemos aprender de los capitalistas". Hoy, los capitalistas deben aprender de ustedes, y asimilar el espíritu del socialismo. Me parece que los Estados Unidos se encuentran en un profundo proceso de reorganización, está haciendo una economía planificada, una economía socialista (...).

**Stalin:** Los Estados Unidos persiguen un fin diferente al nuestro de la URSS. El fin que persiguen los Estados Unidos se ha dado como resultado de los problemas económicos, de la crisis económica. Los americanos quieren buscar una salida a la crisis, con medidas del capitalismo privado, sin cambiar la base económica. Intentan limitar a un mínimo el daño, las pérdidas que resultan del sistema económico actual. Con nosotros, en cambio, la vieja base económica ha sido, como Ud. sabe, destruída y en su lugar fue creada una base económica nueva, completamente diferente. Aunque a los americanos, a los que alude, alcanzarán su meta en parte, es decir, si lograsen limitar las pérdidas a un mínimo, no eliminarían las raíces de la anarquía inherente al sistema capitalista. Protegen el sistema económico que origina, forzosa e inevitablemente, anarquía de la producción. Para ellos no se trata, por lo tanto, de una reorganización de la sociedad, de abolir el viejo sistema social, del cual nacen la anarquía y las crisis, sino, a lo

sumo, de restringir determinadas desventajas, de restringir determinados abusos. Subjetivamente, los americanos tal vez tengan la opinión de estar reorganizando la sociedad; pero objetivamente protegen la base actual de la sociedad. Por eso, objetivamente no habrá ninguna reorganización de la sociedad. Y tampoco una economía planificada. ¿Qué es la economía planificada? ¡Veamos algunas de sus cualidades! La economía planificada tiene como meta abolir la desocupación. Supongamos, que el mantenimiento del sistema capitalista, fuese posible limitar la desocupación a un cierto mínimo. Con seguridad, ningún capitalista aprobaría la eliminación total de la desocupación, la abolición del ejército de reserva de desocupados que está destinado a ejercer presión sobre el mercado de trabajo, y constituye una garantía de mano de obra barata. Ahí tiene Ud. una de las contradicciones de la "economía planificada" de la sociedad burguesa. ¡Sigamos! Economía planificada significa, impulsar la producción en aquellas ramas industriales, cuyos bienes son de especial importancia para la masa del pueblo. Pero Ud. sabe que, en el capitalismo, la ampliación de la producción se lleva a cabo de acuerdo a reglas totalmente diferentes, que el capital afluye a aquellos sectores económicos, en los que el pago de utilidades sea mayor. Nunca podrá Ud. inducir a un capitalista a que se inflinja pérdidas a sí mismo, y a que se contente con un pago de utilidades más bajo, para satisfacer las necesidades del pueblo. Sin que desaparezcan los capitalistas, sin que sea abolido el principio de la propiedad privada de los medios de producción, es imposible edificar una economía planificada.

soviético cuando Stalin era uno de los máximos dirigentes de la URSS. Es por ello que los enemigos acérrimos del socialismo y de la libertad de los pueblos, se esfuerzan en negar y tergiversar las realizaciones positivas del período de Stalin en favor de los oprimidos. Pretender que la clase obrera renuncie a la lucha por su emancipación, haciéndonos creer que, después de todo, luchar no vale para nada, pues quitamos a un opresor para poner a otro ¡todavía peor! De esta forma no dudan en mentir descaradamente, manipulando los hechos históricos a su conveniencia.

Así, la lucha de clases desatada en el campo soviético a finales de los años veinte entre los kulaks (campesinos terratenientes) y los campesinos pobres, es presentada como una campaña de aniquilación ordenada por los bolcheviques contra todos los campesinos que se oponían a la colectivización de la tierra. Del mismo modo, la lucha entre dos líneas dentro del Partido Comunista de la Unión Soviética (PCUS), es presentada por los historiadores burgueses como una simple operación de eliminación de los enemigos políticos del poder de Stalin en el seno del PCUS, cuando en realidad se trató de una lucha entre los partidarios de continuar la construcción del socialismo, con Stalin a la cabeza, los revisionistas oportunistas que pretendían restaurar el capitalismo en la URSS.

También se ridiculizan y se ocultan los logros para la clase obrera y el conjunto del pueblo soviético, de los Planes Quinquenales, que ya en los años 30 condujeron a la URSS a la categoría de potencia industrial, partiendo de una base de país agrícola atrasado, y teniendo en cuenta que todo este progreso material se logró sin recurrir a la explotación del hombre por el hombre y sin tener colonias a las que expoliar como han hecho y hacen las potencias imperialistas.

Sin duda, si la URSS no hubiera sufrido la agresión de la Alemania hitleriana, que destruyó una enorme cantidad de fuerzas productivas y causó 22 millones de muertos, la Unión Soviética hubiera alcanzado y sobrepasado a países industriales, como

los mismísimos Estados Unidos.

En la época de Stalin, la URSS siguió una auténtica política internacionalista proletaria en sus relaciones exteriores, apoyando las luchas de liberación nacional en Asia, por ejemplo a China, y causas progresistas, como fue el caso de la ayuda material prestada a la República española en su lucha contra el fascismo de Franco. En aquellos tiempos cualquier revolucionario, fuera cual fuese su nacionalidad, sabía que tenía un aliado seguro en el Gobierno y pueblo soviéticos.

Pero los marxistas-leninistas no somos unos dogmáticos que sólo vemos las cosas en blanco y negro. También sabemos utilizar la crítica y la autocrítica, y estamos seguros que hubo cosas equivocadas durante el período de Stalin. Las estudiaremos para avanzar siempre por el camino del Socialismo y la Revolución Proletaria, nunca para renunciar a los avances históricos de la lucha del proletariado y del movimiento comunista internacional. Al contrario de la canalla

revisionista, de toda esa banda de renegados anarquistas, socialdemócratas y trotskistas, nosotros no repetimos mentiras orquestadas por la burguesía, porque sabemos bien distinguir a nuestro enemigo de clase y a sus aliados.

Para los comunistas y los revolucionarios del mundo entero, Stalin representa la certidumbre de la victoria de la Revolución Obrera, la posibilidad real de la edificación del socialismo incluso en las más difíciles condiciones, la lucha tenaz contra todo tipo de desviacionismo, arribismo y de burocratismo dentro de las filas del partido obrero revolucionario.

Y sobre todo, Stalin nos recuerda la batalla de Stalingrado, donde la encarnizada resistencia del Ejército Rojo truncó las aspiraciones al dominio mundial del nazismo alemán. Sólo por eso Stalin estará siempre presente en la memoria de los revolucionarios y oprimidos del mundo entero.

*Célula Tierra Roja.*

## 75° Aniversario del asesinato de Rosa Luxemburgo y Karl Liebknecht

*"... el bestial y abyecto asesinato de Carlos Liebknecht y Rosa Luxemburgo por el gobierno Ebert y Scheidemann. Estos verdugos, llevados de su servilismo ante la burguesía, han permitido que los guardias blancos alemanes, perros de presa de la sagrada propiedad capitalista, linchasen a Rosa Luxemburgo y matasen a tiros por la espalda a Carlos Liebknecht, con el pretexto, a todas luces falso, de que intentó "fugarse"... La sangre de las mejores figuras de la Internacional proletaria del mundo, de inolvidables jefes de la revolución socialista mundial, templará a nuevas y nuevas masas obreras, inspirándolas a una lucha a muerte."*

*-LENIN- ("Carta a los obreros de Europa y América").*

**Rosa Luxemburgo** (1871-1919): Eminente dirigente del movimiento obrero alemán y polaco y de la II Internacional. Fundadora del Partido Comunista Alemán. En Enero de 1919 fue detenida y asesinada por orden del gobierno de Scheidemann

**Carlos Liebknecht** (1871-1919): Destacado dirigente del movimiento obrero alemán e internacional. Durante la Revolución de noviembre de 1918 en Alemania, encabezó, junto con Rosa Luxemburgo, la vanguardia revolucionaria de los obreros alemanes. Fundador del Partido Comunista de Alemania y dirigente de la insurrección de los obreros berlineses en Enero de 1919. Aplastada la insurrección, fue asesinado salvajemente por los contrarrevolucionarios.

# Programa del Partido Comunista de los Bolcheviques de la URSS (II)

Continuamos la publicación del Programa del PCBUS, iniciada en el anterior número de LA FORJA. En el próximo número aparecerá publicada nuestra valoración crítica del mismo.

## 3- Nuestras tareas

En el contexto de una agresión generalizada de la restauración burguesa, adelantamos un programa para el período de transición y para la movilización. El programa que está destinado a salvar al país de la bancarrota, indica las vías fundamentales para sacar al país de la crisis. De conformidad con este programa, los principales objetivos y tareas del PCBUS quedan así formulados:

### En el plano socio-económico

1- El restablecimiento de la propiedad socialista como base económica de la estructura constitucional de la sociedad. La derogación de los actos legislativos que estén en contradicción con el contenido esencial del orden socialista. Dado que la demanda de propiedad es la demanda de poder, no puede haber ninguna "privatización", ninguna propiedad privada de los medios de producción, ninguna cesión o venta de propiedad colectiva a empresarios privados y al capital extranjero. El cambio de la forma de propiedad, como cualquier otro cambio en los principios básicos de la constitución de la URSS, no puede hacerse más que por la vía de un referéndum de todo el pueblo, tras una apreciación libre, amplia y equilibrada de los problemas. En caso contrario, es una vía que lleva directamente a conflictos sociales y a la guerra civil.

Es necesario reforzar las normas de derecho protectoras, frente a los ataques contra los fundamentos económicos del socialismo, incluidos

los ataques de "carácter parlamentario". Hay que apoyar a los sindicatos por todos los medios así como a los movimientos sociales y los colectivos obreros que se levantan contra la privatización y el uso de la propiedad colectiva de todo el pueblo en provecho privado o de pequeños grupos.

2- En el orden del día se inscribe la restauración, a un nivel moderno, científico, del sistema de economía planificada, el funcionamiento sin trabas de los órganos de planificación de la Unión, los órganos de aprovisionamiento, de formación de

crecimiento artificial de los beneficios, sino hacia la disminución de los costes de producción, de los precios al por mayor y de los precios al por menor. Los aumentos de valores de uso deben ser los principales resultados del progreso económico. Este progreso debe ser alcanzado utilizando las nuevas técnicas, muy económicas, materiales con futuro, ecológicos, sin desechos industriales, y no con alzas de precios irresponsables que conducen sin falta al estancamiento. El sistema único del Banco estatal debe restablecerse inmediatamente, así como la limitación de la circulación del dinero en efectos y del dinero

---

***...ninguna propiedad privada de los medios de producción, ninguna cesión o venta de propiedad colectiva a empresarios privados y al capital extranjero... apoyar... a los movimientos sociales y los colectivos obreros que se levantan contra la privatización y el uso de la propiedad colectiva de todo el pueblo en provecho privado o de pequeños grupos.***

---

los precios y otros órganos centrales, la reinstalación y el reforzamiento de las relaciones productivas y de colaboración, y de la disciplina dentro del plan, la ejecución de las tareas y del trabajo. La planificación y la proporcionalidad son necesarios objetivamente para el desarrollo de la gran industria moderna. Hay que liberar al plan de las cifras de pérdidas y orientarlo hacia el crecimiento del beneficio de los hogares. No hacia el

contante, y evitar que el dinero en efectos sea convertido en dinero en metálico. Se hace necesaria una reforma monetaria regresiva según el modelo de la reforma de 1947.

Hasta la estabilización y la restauración completa del mercado de bienes de consumo, no debe permitirse introducir el rublo "convertible". El rublo no puede situarse en una posición discriminatoria, injusta en el mercado

interior, frente a las monedas extranjeras.

3- Hay que restaurar el modelo de mercado socialista que consiste en un solo componente, donde los bienes son exclusivamente objetos de consumo para el pueblo, realizados con dinero contante. No puede haber mercado de medios de producción, de capitales y



de fuerza de trabajo, con sus bolsas de trabajo, su competencia y su paro. Los que quieren legalizar el desempleo deben ser llamados severamente para rendir cuentas. Hay que restaurar la práctica de la legislación del trabajo anterior a la perestroika y animar de manera sensible a los ganadores de la emulación socialista. El objetivo de la emulación socialista no es liquidar a los competidores sino atraer a los atrasados al nivel de los que están en cabeza y alcanzar un nivel de producción superior.

Hay que perfeccionar el principio de la distribución según la cantidad y la calidad del trabajo y no en función de la propiedad personal y del capital. El trabajo debe ser pagado en función de la cualificación del trabajador, del grado de dificultad y de las condiciones de trabajo, y del carácter de urgencia de la tarea a ejecutar. Hay que cerrar los canales que permiten la afluencia de rentas no procedentes del trabajo propio, especialmente el enriquecimiento injustificado por vía de herencia. Hay que excluir la posibilidad de concentrar en las manos de personas individuales tales sumas de dinero que puedan ser utilizadas como capitales. El control obrero debe aplicarse a la totalidad de ingresos y

gastos, en primer lugar de los representantes del pueblo, de los que están ocupados en el aparato del Estado y en el comercio. La justicia social debe orientarse hacia los productores de bienestar material y espiritual y no hacia los comerciantes, los estafadores y los especuladores.

4- Hay que controlar las

cooperativas y las pequeñas empresas y cerrar las intermediarias especulativas, parasitarias. Hay que apoyar a las cooperativas de producción y de construcción que proporcionan un rendimiento económico elevado. La cooperativa socialista debe existir exclusivamente con un fuerte coeficiente de trabajo, como una esfera de actividad que esté regulada por el Estado, mediante el abastecimiento de las cooperativas en materias primas y mediante el control de los precios en el comercio cooperativo. Condiciones económicas iguales para las cooperativas y las empresas estatales. El apoyo del Estado a cooperativas que integran el trabajo de minusválidos, de pensionistas y categorías de ciudadanos con capacidades de empleo limitadas.

5- Hay que poner fin a la descolectivización forzada del campo, al saqueo de las tierras y de los bienes colectivos de los koljoses, a la desintegración de los koljoses y sovjoses, al aumento injustificado de los precios de las máquinas agrícolas, del material y de los bienes de producción, que se suministran al campo. La estructura de los koljoses y de los sovjoses es la columna vertebral de la producción socialista de bienes a gran escala, la cual debe ser

aprovisionada sin interrupciones con medios técnicos baratos y debe beneficiarse del soporte creciente de su infraestructura (electrificación, conducciones de gas, infraestructura en carreteras, transporte, etc...). Con el fin de liberar a las empresas más débiles de la carga del mantenimiento de medios técnicos costosos, que necesitan personal cualificado, para devolver la vida a los koljoses no rentables y deficitarios, deben crearse por el Estado estaciones de asistencia técnica a la agricultura, trabajando con el modelo de las antiguas Estaciones de Máquinas y Tractores.

En el complejo agrario, debe mantenerse tan estable como sea posible el suministro obligatorio al Estado de la producción agrícola y dar entera libertad a los productores para disponer de la producción que exceda del plan estatal. Se hace necesario un único sector agro-industrial, encargado de poner fin al declive de las cosechas, de organizar la ayuda a los koljoses y sovjoses para la cosecha, el almacenamiento, el tratamiento y el transporte hacia las bases y la red comercial.

La granja particular de trabajador agrícola debe ser considerada como un componente

---

**No puede haber  
mercado de medios  
de producción,  
de capitales y de  
fuerza de trabajo,  
con sus bolsas  
de trabajo,  
su competencia  
y su paro.**

---

efectivo de la economía colectiva. La puesta en marcha de granjas unipersonales está justificada allí donde esto corresponde con tradiciones nacionales y por una necesidad económica. La atribución de tierras a los campesinos no debe ser un acto de compra-venta. En caso de utilización individual, el terreno no debe ser mayor

que el que pueda ser trabajado sin tener que recurrir al trabajo asalariado. La afirmación según la cual la agricultura privada aprovisionará al país en productos alimenticios es una utopía peligrosa o una mentira consciente.

6- Hay que dejar de trabajar con capitales extranjeros en la economía

## **Hay que cerrar los canales que permiten la afluencia de rentas no procedentes del trabajo propio**

soviética, de entregar al país a una esclavitud a gran escala frente a sus acreedores extranjeros. Hay que restablecer sin tardanza el monopolio estatal sobre el comercio exterior, poner fin a la huida incontrolada, hacia el extranjero, de las reservas de oro, de las obras de arte, de las materias primas, de los productos y de bienes necesarios para los soviéticos. Hay que analizar los mecanismos que han permitido la constitución de la gigantesca deuda y perseguir a los responsables que han sumido al país en una situación de esclavitud prolongada. Hay que acabar con la pertenencia a diferentes organizaciones económicas extranjeras controladas por el capital transnacional y renegociar los acuerdos rapaces.

Hay que advertir de antemano a los gobiernos y a los pueblos de los países civilizados, así como a los inversores extranjeros y los que sostienen la restauración burguesa en la URSS, que el pueblo soviético no está dispuesto a pagar las "deudas de la perestroika" de los capitalistas principiantes privilegiados.

Hay que explicar a nuestros conciudadanos que la victoria sobre el yugo extranjero sólo es posible a través de la reconstrucción y el reforzamiento de las relaciones socialistas.

7- El restablecimiento inmediato de los derechos sociales de los trabajadores, garantizados por la

Constitución de 1977. Hay que seguir desarrollando el sistema de sanidad gratuita, la educación popular, la seguridad social, la protección de las madres y de la juventud, la red de instituciones culturales, la construcción de viviendas por el Estado y las cooperativas.

Planificando y realizando el crecimiento del nivel de vida, no se puede tomar como punto de partida la satisfacción de la demanda de mercado, lo cual puede hacerse fácilmente dejando que suban los precios, sino la satisfacción de las necesidades básicas de los trabajadores. Estas necesidades, que vienen determinadas por el equipamiento material de la gente, tienden a ser relativamente estables. Para resolver definitivamente los problemas de bienestar de la población, no sólo se debe defender los derechos de los trabajadores sino también luchar por la reconquista del poder en manos de la clase obrera y sus aliados.

### **En el plano político e ideológico**

1- En circunstancias de agudización de las contradicciones sociales, es preciso reinstaurar el Estado Soviético que ejerza la función de dictadura del proletariado como órgano de poder de la clase obrera, que actúe con la participación de los campesinos de los koljoses y todos los actores de la producción social material y espiritual. Un Estado Soviético que realice la misión de proteger los intereses fundamentales de los trabajadores, no por medio de un régimen dictatorial y por medio del autoritarismo, sino a través de los medios más democráticos, más humanos, que respondan a la experiencia, a escala mundial, del final

del siglo XX. El principio según el cual "el fin justifica los medios" no está permitido para el marxismo-leninismo. Por lo demás, en la solución socialista del problema del poder político que sea capaz de restaurar y reforzar la integridad de la URSS, es esencial el orden constitucional y la disciplina de Estado en el país. En otros términos, un poder del pueblo y para el pueblo.

2- En la perspectiva de la restauración de un verdadero poder popular, deben tomarse medidas que apunten a:

- la abolición de la presidencia, del cargo de gobernador, la prefectura, el mayorato y otras formas de autoritarismo burgués, de todas las etapas legislativas que presenten un carácter antisocialista

- la formación constitucional y la confirmación jurídica

- a. del principio de elecciones en base a entidades productivas y territoriales, que aseguren la elección directa de la gran mayoría de los representantes en los Sóviets por parte de los colectivos obreros;

- b. del principio de la constitución de los Sóviets superiores durante los congresos de los Sóviets inferiores;

- c. el estatus del Congreso Popular de los representantes de toda la URSS como instancia suprema del poder del Estado de la URSS

- la puesta en marcha, en las empresas de la ciudad y del campo, de un plantel de representantes autorizados de los Sóviets, representantes de los trabajadores, como la primera célula del poder soviético

- la renovación de la estructura de unión federativa mediante la realización sistemática de los principios fundamentales del Tratado de la Unión

***"Entre la sociedad capitalista y la sociedad comunista, transcurre el período de la transformación revolucionaria de la primera a la segunda. A este período corresponde también un período político de transición, en el cual el Estado no puede ser más que la dictadura revolucionaria del proletariado"***

**-K. MARX.- (Crítica del Programa de Gotha)**

de 1922, en base a las nuevas realidades; - la prevención de catástrofes ecológicas, aportando una solución al problema del lago Baikal, Aral y otras zonas afectadas, la depuración de las aguas y del aire de las ciudades;

---

**...no sólo se deben defender los derechos de los trabajadores, sino también luchar por la reconquista del poder en manos de la clase obrera y sus aliados.**

---

La restauración del poder soviético -tal es el programa del partido en las circunstancias de la agresión por parte de la reacción y del anticomunismo.

Solamente restaurando los Sóviets, los trabajadores podrán realizar una línea constructiva de depuración, de renovación y de desarrollo del socialismo, realizar sus intereses y aportar su contribución personal a la elaboración, la puesta en práctica y el control de las soluciones a los problemas del Estado y de la sociedad y garantizar el bienestar y el crecimiento de la Patria.

3- El partido llama a los comunistas-leninistas a emprender un combate decisivo por el poder de la clase obrera y de sus aliados, por la paz, la democracia y el socialismo; con la ayuda de los medios de comunicación, el PCBUS debe ejercer una influencia activa, a través de las fracciones de sus representantes en los órganos representativos, en cuanto a la elaboración y la realización de la línea política de los Sóviets, la constitución de un equipo de cuadros del aparato de dirección, en colaboración con los partidos, los sindicatos, las organizaciones sociales, los movimientos y los ciudadanos individuales que defienden, no de palabra sino con actos, los intereses de los trabajadores así como el honor y la dignidad de la Patria. El partido está

llamado a colaborar con los trabajadores para la elección de representantes dignos, para elaborar sus directrices, para controlar la actividad de los delegados y, si fuere necesario, para hacerles dimitir.

No obstante, el PCBUS debe fijar su atención principal en la realización de formas de lucha extraparlamentarias. Entre éstas, las reivindicaciones políticas de las huelgas cobran una importancia particular así como la **huelga política general** como último medio para prevenir la guerra civil. En el marco de la Constitución y de las leyes, actualizar los medios y los métodos de la lucha extraparlamentaria, adaptar la táctica con flexibilidad, permaneciendo fiel al mismo tiempo a los objetivos estratégicos. Los comunistas-leninistas deben estar preparados para aplicar los medios y los métodos de lucha política que nos impone la contrarrevolución. En el actual sistema de partidos, somos el partido de izquierdas, radical y de oposición y nuestros miembros deben vencer el estereotipo profundamente enraizado de "partido en el poder", que ha sido una de las causas principales del actual derrumbe del PCUS y de las organizaciones del partido.

4- El objetivo internacional principal es la restauración de la integridad y el reforzamiento de la soberanía del país, de tal manera que pueda de nuevo convertirse en una gran potencia mundial. Hoy día, la

---

**...es preciso reinstaurar el Estado Soviético que ejerza la función de dictadura del proletariado como órgano de poder de la clase obrera...**

---

política de coexistencia pacífica no es un regalo que nos haga el mundo capitalista sino el resultado del desarrollo de la lucha internacional de la clase obrera del mundo entero y de

los países socialistas frente al capital monopolista de los Estados "civilizados" que explotan a los 150 países del tercer mundo. El precio probable de la derrota del socialismo en esta lucha puede ser una Tercera Guerra Mundial que conduciría a la destrucción de la humanidad.

5- Durante 70 años, las fuerzas armadas soviéticas salidas de la clase obrera y fundadas para la protección de los trabajadores, han sido una garantía fiable de la independencia del Estado y de la protección de sus ciudadanos. La actual reforma militar tiene como objetivo, no solo transformar las fuerzas armadas, las tropas del Ministerio de Defensa y el KGB en un ejército de mercenarios, extraño al pueblo, sino también encerrarlos en cuarteles nacionales. Esto no puede conducir más que a guerras civiles.

---

**Los comunistas-leninistas deben estar preparados para aplicar los medios y los métodos de lucha política que nos impone la contrarrevolución.**

---

El primer deber de los militares comunistas es el de garantizar la disponibilidad y la "columna vertebral" de los cuadros obreros y campesinos del ejército y de la marina soviética y no permitir que los restauradores los transformen en una institución represiva contra el pueblo. No está excluido que, en un porvenir próximo, las fuerzas armadas deban cumplir una doble tarea patriótica: impedir una ingerencia posible, bajo diferentes pretextos, del imperialismo en los asuntos internos de nuestro país y no permitir que nuestra propia burguesía criminal desencadene la guerra contra los trabajadores que no pueden soportar las cargas desmesuradas de la restauración del capitalismo "salvaje".

Como nunca antes las fuerzas armadas necesitan hoy el apoyo de todo el pueblo, sobre todo para encontrar una solución a los problemas sociales a los que se enfrentan los militares y sus familias. El aniquilamiento del potencial militar-industrial es una traición. Solo una conversión -y no el debilitamiento de la capacidad defensiva- puede reforzar la unidad del pueblo y el ejército. Todos los ataques contra nuestro ejército, el honor y la dignidad de los defensores de la Patria, deben castigarse por ley.

6- Hay que restablecer el carácter estatal de la actividad de los medios de comunicación, de las instituciones científicas, de las escuelas superiores y de las instituciones culturales, de las asociaciones de artistas que han podido conocer las consecuencias negativas de la "desestatalización" emprendida. Hay que poner término a la comercialización de la cultura y del arte y tomar medidas decisivas para liquidar la pornografía, la propaganda

***"Sólo es un marxista quien hace extensivo el reconocimiento de la lucha de clases al reconocimiento de la dictadura del proletariado. En ello estriba la más profunda diferencia entre un marxista y un pequeño (o un gran) burgués ordinario. Ésta es la piedra de toque en la que deben comprobarse la comprensión y el reconocimiento reales del marxismo.***

**-LENIN-** (*El Estado y la Revolución*)

conciencia y de la acción sociopolíticas. Por medio de la aplicación de estos principios, hay que estudiar las leyes de la lucha de clases, de la táctica y de la estrategia de las clases y de los partidos del mundo moderno, del desarrollo de los procesos sociales en el planeta, desenmascarar el anticomunismo y el antisocialismo y desvelar el peligro social que representan las concesiones al oportunismo y el veneno espiritual que representan los liquidadores del PCUS

#### **4. Por un partido de vanguardia.**

El PCBUS agrupa, en base a la voluntad, a los trabajadores, los campesinos, los intelectuales conscientes y todos los que aprueben su Programa y sus Estatutos. El partido retoma el papel del antiguo Partido Obrero Socialdemócrata de Rusia, del Partido Comunista de Rusia, del PCUS (bolchevique) y de la línea leninista en el seno del PCUS.

El principio dirigente de la vida en el seno del PCBUS es el centralismo democrático, liberado de los vestigios del centralismo burocrático y del anarquismo que se oponen a la disciplina del partido y las tradiciones bolcheviques. El partido confirma el derecho de todo comunista a criticar cualquier órgano y dirigente del partido y garantiza mediante sus Estatutos la protección de toda persecución motivada por esta crítica. El PCBUS rechaza categóricamente toda representación en los órganos superiores del partido basada en sus cualidades profesionales, y el mantenimiento prolongado en los puestos más elevados del partido así como cualquier práctica que conduzca al bonapartismo, autoritarismo y culto de la personalidad.

El partido vela por el respeto estricto de las reglas en la práctica: la libertad de cada uno de mantener su punto de vista hasta el momento de la toma de decisión, la obligación para todos los miembros del partido de aplicar las decisiones tomadas, incluido para los que no están de acuerdo. La

### ***Hay que desenmascarar al anticomunismo y desvelar el peligro social que representan las concesiones al oportunismo y el veneno espiritual que representan los liquidadores del PCUS y los enterradores del socialismo en nuestro país.***

de la violencia, de la crueldad, de la hostilidad hacia otras razas y nacionalidades y el cosmopolitismo antipatriótico. En el trabajo de agitación y de propaganda hay que tomar como punto de partida que las ideas que prenden en las masas se convierten en una fuerza que influye inmediatamente en el curso de los procesos sociales.

7- En base a las lecciones extraídas de las obras fundamentales de los fundadores del marxismo-leninismo, los dirigentes destacados del movimiento comunista internacional (Stalin, Mao Tse-Tung, Dimitrov, Thälman, Thorez, Ho Chi Min, Kim Il Sung, Castro, etc.), hay que aprehender el método de la

y los enterradores del socialismo en nuestro país. No podemos ceder a las falsificaciones de la historia de la patria: debemos luchar contra la histeria antiestalinista y la campaña antileninista.

Hay que acostumbrarse al trabajo ininterrumpido de estudio de la teoría marxista-leninista. Se debe grabar, en la conciencia de los trabajadores la certeza de que, cualquiera que sea la manera en que los acontecimientos evolucionen hoy, las leyes de la historia trabajan objetivamente en la vía del socialismo y del comunismo y que, en los problemas políticos y sociales, el pueblo es el que tiene la última palabra.

libertad de discutir en el seno del partido acerca de cualquier cuestión teórica y política pero, simultáneamente, la prohibición de fracciones distintas que son la expresión del revisionismo y del oportunismo y son extrañas a la doctrina revolucionaria del marxismo-leninismo.

Un comunista no debe buscar privilegios ni ventajas personales en el partido. En el seno del PCBUS hay que incrementar sistemáticamente la responsabilidad personal y condenar abierta y firmemente los actos incorrectos de los miembros del partido. En el marco de esta educación y en la línea de controlar la actividad del personal y de los órganos dirigentes, es útil proceder a depuraciones e incorporar a camaradas sin partido. El partido tiene todo el interés de agrupar en sus filas a todas las fuerzas políticamente más maduras, patrióticas, rectas, moralmente sanas y vivas.

El PCBUS constituye una parte esencial del movimiento comunista internacional y mantiene relaciones políticas con los partidos comunistas hermanos y los partidos obreros así como con la tendencia creciente en sus filas para reconstituir la Internacional Comunista.

---

**No podemos ceder a las falsificaciones de la historia de la patria: debemos luchar contra la histeria antiestalinista y la campaña antileninista.**

---

Los puntos de vista y las conclusiones del programa del PCBUS deben ser concretados y desarrollados en programas especiales, anticrisis y otros, así como en desarrollos teóricos y ser popularizados en materiales de propaganda.

## 5. Conclusión.

Mediante este programa, el PCBUS testifica que rompe con la política antipopular de la dirección del PCUS de restauración del capitalismo y de desintegración de la URSS, y que propone una vía gracias a la que se puede evitar la catástrofe que se anuncia

---

**...cualquiera que sea la manera en que los acontecimientos evolucionen hoy, las leyes de la historia trabajan objetivamente en la vía del socialismo y del comunismo...**

---

remontar la crisis, restablecer, sanear y reforzar la construcción de socialismo. No es posible alcanzar éxitos en esta vía sino bajo la dirección de un partido de tipo leninista.

Un partido que no limita su papel a la elaboración y al enjuiciamiento de innumerables proyectos, presentados como planes en la perspectiva de un "socialismo humanitario", sino que combate por el poder de los trabajadores. Un partido que se propone unir el marxismo-leninismo revolucionario con la lucha actual de la clase obrera por un porvenir digno. Un partido que retoma las tradiciones del bolchevismo y que está en condiciones de subordinar sus actos a la disciplina proletaria consciente.

El PCBUS es ese partido. Su objetivo actual es la movilización de las fuerzas socialista, patrióticas e internacionalistas del país para propugnar el socialismo como pilar central del desarrollo de la civilización actual.

Las posiciones de la contrarrevolución burguesa en el país son fuertes mas no son todopoderosas. Su carácter antipopular limita su potencia y su perspectiva histórica. El descontento y la oposición de las masas frente a la restauración crecen como una avalancha, los estereotipos pseudodemocráticos se desmoronan en la conciencia social. Hay que imprimir un carácter organizado a estos procesos

aún espontáneos. Nadie sino nosotros, los bolcheviques-leninistas, lo hará.

¡Comunistas! ¡Soviéticos! ¡Ha llegado la hora de la elección para cada uno de nosotros! ¡La rueda de la historia no tiene piedad con los traidores y los reaccionarios! ¡Izad la bandera triunfante de Lenin y de la Gran



## FE DE ERRATAS

Algún duende travieso (o revisionista, a saber) nos dejó a señal en el número anterior de LA FORJA (número 2), cambiándonos una palabra por otra. En la primera parte del Programa del PCBUS, página 24, en el subtítulo "La Segunda Guerra Mundial: prueba de la superioridad del verdadero comunismo", donde pone comunismo, debe decir: socialismo.

# Cuba acosada por el imperialismo yanqui

En estos días, el chantaje comercial y político cerca con mayor violencia al pueblo cubano. Treinta años de agobiante bloqueo le impide conseguir, en el extranjero, combustible, medicinas, alimentos indispensables. Quieren arrastrar a su gobierno a ser bueyes, como las demás dictaduras burguesas latino-americanas uncidas al carro imperialista de EE UU.

No solamente es el acaudalado Clinton quien impone, también el gobierno burgués español de Felipe González recurre a desfasados tópicos violentos: en las declaraciones seduce a los teleadictos con la idea de que, a cambio de relaciones comerciales, "se adopten en Cuba las reglas democráticas y de interés de los países civilizados". Les importan los intereses de las multinacionales, no del pueblo cubano. Esta violencia de hechos y muerte la dictan con palabras pomposas: libertad, democracia, civilización, que recuerdan los autos de fe de la Santa Inquisición.

## LIBERTAD.

Para el imperialismo español es imponer las condiciones de vida del 80% del mundo, especialmente en

Latinoamérica, con quien compara a Cuba. Libertad de industrias transnacionales capitalistas, de comercio para comprar y vender seres humanos como carne de máquina, de vender las ideas con celofán de beneficio, de envilecer a las personas para que sean lobos con sus compañeros; ésa es su libertad, impedir por todos los medios que la mayoría de los trabajadores piensen que una minoría de privilegiados les encadenan al yugo del salario de por vida, como propiedad privada de los empresarios, libertad de aceptar la pobreza, las clases, la desigualdad de oportunidades, las vejaciones por la opinión contraria.

## DEMOCRACIA.

El parlamento burgués clausura la palabra dentro de sus muros, donde pueden sobornar y secuestrar voces disidentes. Sus valores parecen feudales por el avasallamiento del régimen económico burgués sobre cualquier otra idea o forma económica o política. La democracia paga un ejército de revisionistas para confundir, desmoralizar, pactar y adoctrinar a la mayoría y a otro ejército de "justicieros" para condenar y amordazar a las clases inferiores por medio de la burocracia y

el dinero. Además de los ejércitos de banqueros, funcionarios defensores del sistema, vigilantes del orden establecidos y, como últimos eslabones más silenciados a voces, el clero, el rey y el ejército.

Sufragio universal proclama el correveidile socialdemócrata como, por ejemplo, elecciones con un 40% de abstención como término medio en Europa, un 80% en Guatemala, con el 60% de promedio en Latinoamérica, Asia y África. Dicen que Cuba debe aprender de los "países hermanos" del sur. ¿Aprender de México donde por espacio de 50 años imperan cuatro familias tras unas siglas? ¿Las demás repúblicas bananeras, donde la violencia de los escuadrones asesinan a periodistas, indígenas y obreros es a imitar? ¿Donde el ejército no necesita ley para actuar "libremente" al servicio de la "coca" y la "cola", cuando el parlamento no exprime suficiente?.

## CIVILIZACIÓN.

Estos países civilizados no tienen escrúpulos en sembrar las guerras para la creciente ganancia de la industria militar (Yugoslavia, Yemen, Ruanda, Marruecos etc.). Ni en acaparar los logros científicos para comerciar con el hombre, las epidemias, para hacer discursos morales sobre la natalidad y el control sobre los países "pobres", en abogar que el problema consiste en la insolidaridad, cuando la realidad es que se matan vacas lecheras por que hay excedentes y en Cuba, como en casi todos los países, falta leche. Señores imperialistas: vuestro incivilizado sistema manda al trabajo subterráneo a millones de seres, desprotegidos, subalimentados, cuando hay multinacionales japonesas, yanquis, europeas, que horadan los ombligos cada día con anuncios creando necesidades irracionales de lujos, cuando las más elementales están



todavía sin cubrir. Decid claramente, oportunistas y opresores, que **vuestro lema es el libre mercado de explotación del planeta y no ahoguéis con vuestra violencia a Cuba.**

Como se ha demostrado, el pueblo cubano es revolucionario porque así no quiere vivir; sabe que la salida no es mercantilizar el trabajo y la economía en general. Pasa por profundizar la autosuficiencia de la producción agrícola e industrial, corrigiendo los errores que el

---

### **Los problemas económicos de las masas sólo pueden tener solución en el Socialismo. Para ello es preciso el triunfo ideológico de las ideas comunistas.**

---

revisiónismo de la Unión Soviética les impuso, como la venta en exclusiva de sus productos. El CAME desaparecido ha evidenciado estos errores. Se tuvo, hace tiempo, que salir del monocultivo agrícola de la caña de azúcar; en esos años de prosperidad se pudo hacer, diversificando los productos dedicándolos al consumo interior, y no depender exclusivamente de la situación de la zafra. Hoy este deseo de los trabajadores cubanos pasa a primer plano.

Los problemas económicos de las masas sólo pueden tener solución en el Socialismo. Para ello, es preciso el triunfo ideológico de las ideas comunistas: el pueblo debe examinar los errores y aciertos, extirpar las tendencias partidarias del mercado dentro de la sociedad cubana, inclusive si se refugian estas desviaciones dentro del Partido Comunista, si una minoría de individuos quiere ser una burguesía a imitación del PCUS. Hay que denunciar las posiciones conciliadoras dentro de la isla que abogan por un entendimiento con los amigos del mercado refugiados en el Norte, cuando,

en realidad, los que piden esta negociación y los títeres de los yanquis sólo piensan en su bolsillo y no en el bienestar común del pueblo cubano. La lucha ideológica de la clase obrera debe abarcar todos los frentes: el Partido, la fábrica, el campo, la universidad, la calle, la pareja,... urgiendo medidas prácticas para incrementar la llegada de alimentos a las casas (traslados al campo, extensión de cultivos, cuadros de voluntarios ejemplares, etc.). Revitalizar las enseñanzas de autosuficiencia monetaria equivale a que, **poco a poco**, se vaya quitando la privanza del dólar a través del turismo, haciendo que los cubanos coman cada vez mejor, se potencie la cultura popular y se corte la vía de entrada de propaganda burguesa, como son las empresas hoteleras, prostituidas por la obtención de divisas que fomentan los vicios, negándoles a los trabajadores cubanos los productos caros. El país está en cerco, está en guerra; la economía debería ser así, el turismo debe servir como escaparate de avances socialistas, no como continuación de la degeneración capitalista.

Contrarrestar los errores significa depurar las organizaciones de vanguardia, Partido, Juventud y Comités de Defensa de la Revolución en la calle, no en los despachos, realizar la movilización de los milicianos en el trabajo, participando todos en la planificación común en cada barrio y ciudad, en el trabajo. La asociación de la conciencia revolucionaria con el sentido práctico como estilo de trabajo.

¿No debería acometer estas tareas un país realmente socialista?

Estas reflexiones pueden ayudar como estímulo, pero nuestra tarea aquí, si queremos llegar lo más lejos posible en el aliento, en la ayuda, en el apoyo a la revolución, pasa por la reconstitución en el Estado Español del Partido Comunista. No puede haber, en la situación actual, mayor urgencia aquí que asentar la vanguardia y, como un puño, fortalecer la lucha, en todas las partes del mundo, de la clase obrera.

Nuestra solidaridad anti-imperialista apoya al proletariado y la revolución cubana: con su ejemplo de lucha es una luz de dignidad del ser humano, pero, sobre todo, de la auténtica libertad de cada pueblo de ser libre para decidir su propio destino, de inquebrantable firmeza de la clase obrera por una sociedad superior que camine hacia el Comunismo, sin pasos atrás o dobleces. Es la única alternativa en el mundo unipolar capitalista: **o socialismo o esclavitud.**

**¡Contra el bloqueo y el chantaje económico e ideológico del imperialismo!**

**¡Apoyo a la revolución cubana!**

**¡Por la dictadura de la clase obrera contra los elementos burgueses!**

*Carlos Ros.*

**"Quien, después de la experiencia de Europa y de Asia, hable de una política que no sea de clase y de un socialismo que no sea de clase, merece simplemente que se le meta en una jaula y se le exhiba junto a un canguro australiano".**

**-LENIN-** (Las vicisitudes históricas de la doctrina de Carlos Marx).

# La mordaza se aprieta contra el pueblo haitiano

Reproducimos a continuación una declaración de la organización Men nan Men-Haití publicada en *Solidaire* n° 30. Esta organización condena el papel que juegan los EE.UU. en el drama del pueblo Haitiano y denuncia la amenaza de intervención, la cual ya se ha hecho realidad, convirtiendo a Haití en otro país más ocupado militarmente por el imperialismo yanqui.

## DECLARACIÓN DE LA ORGANIZACIÓN MEN NAN MEN-HAITÍ

"Hará pronto tres años que Haití vive una pesadilla bajo el dominio de un puñado de militares golpistas y de tontons-macoutes (1).

Hará pronto tres años que la administración americana, comanditaria del golpe de Estado contra el presidente Aristide, se entrega a toda clase de maniobras dilatorias por dar jaque a la voluntad popular y arrebatar al pueblo su victoria democrática.

Durante todo este período, las múltiples resoluciones de la comunidad internacional y el embargo están produciendo efectos perversos y nefastos:

1- Reforzamiento del poder de los golpistas, que se han visto atribuidos con el status de socios más que el de criminales.

2- Enriquecimiento escandaloso de un puñado de militares y de la burguesía (tráfico de drogas, contrabando, mercado negro).

3- Represión y terror sistemático contra las masas populares.

4- Destrucción sistemática de las organizaciones populares de base y eliminación de los dirigentes y militantes más activos.

### **Destrucción de las organizaciones populares.**

Cómplices de la oligarquía local, las autoridades americanas han preferido dejar que la crisis se

exacerbase, con la esperanza de un debilitamiento por desgaste del campo popular. Los Estados Unidos han manifestado la mayor indiferencia hacia las repetidas violaciones del embargo decretado por la Organización de Estados Americanos en octubre de 1991. Algunos hombres de negocios y de las sociedades americanas agregadas incluso lo han aprovechado para realizar lucrativos proyectos en el mercado haitiano. En lugar de doblegar a los militares golpistas, como se pretendía, el embargo actual más bien ha agravado las desigualdades en Haití y ha sumergido al pueblo en la más grande miseria.

La política dilatoria americana frente al gobierno legítimo y al pueblo haitiano ha consistido en reducir a las fuerzas populares al estado de espera y dependencia. De este modo, el tiempo ha pasado, las fuerzas contrarias a los cambios han logrado su consolidación en el interior del país y el mandato presidencial de J. B. Aristide va expirando sin mayores efectos.

La próxima campaña electoral vendrá a poner punto final a la experiencia Lavalas (2).

### **Colmo de la humillación para los refugiados haitianos.**

Pero hará pronto cuatro meses que, bien por razones de política interior, bien en razón de la situación en la que se encuentra la República Dominicana, la Administración



Clinton da la impresión de querer poner término a la crisis haitiana. Ha hecho decretar un embargo total por parte del Consejo de Seguridad.

También ha situado alrededor del país varios barcos de guerra, supuestamente para recuperar a los refugiados haitianos en peligro. En el fondo, se trata de acrecentar su presencia en la región del Caribe y reforzar su hegemonía. Los refugiados haitianos conocen ahora el colmo de la humillación. Se les prohíbe la estancia en los Estados Unidos. Son arrojados como bestias en un campo de concentración en Guantánamo (Base militar USA en Cuba).

## No a la tutela de los Estados Unidos sobre Haití.

Todos estos acontecimientos se desarrollan en medio de rumores intimidatorios de intervención militar. Durante los 4 meses transcurridos, Bill Clinton, Warren Christopher y otras personalidades de la Administración norteamericana lo han dicho más de una vez con insistencia. Y, según ciertas informaciones, las tropas americanas se entrenan en Puerto Rico.

Acaba de darse un nuevo paso con la luz verde dada por el Consejo de Seguridad para una intervención militar en Haití "bajo el mando y control único de USA".

Frente a todos estos acontecimientos peligrosos, la Organización Men nan Men denuncia con fuerza todas esas maniobras imperialistas que apuntan a colocar a Haití bajo tutela. Nosotros denunciaremos toda forma de intervención militar extranjera en suelo nacional. Es al pueblo haitiano y solo a él al que corresponde determinar los caminos y medios de su liberación.

También la Organización Men nan Men se adhiere a las otras quince organizaciones populares haitianas que se pronuncian igualmente en este sentido.

En 1915, Haití ya sufrió la pesadilla de la ocupación americana.

Sus desgracias actuales son consecuencia directa de las estructuras e instituciones particularmente las fuerzas armadas de Haití, puestas en pie por los ocupantes.

De Vietnam a Somalia, pasando por Santo Domingo (1965), Granada (1983), Panamá (1989), allí donde los marines USA desembarcan, no dejan más que dramas, lágrimas, sangre... el caos."

## NOTAS:

1- Tontons-macoutes: Para-militares del régimen reaccionario y pro-imperialista dirigido por la familia Duvalier, cuyo último representante se halla hoy exiliado en Francia.

2- Lavalas: Movimiento popular que llevó a Aristide al poder en las últimas elecciones parlamentarias.



Tras el fracaso de la experiencia reformista de J.B. Aristide y con la invasión yanqui en ciernes, ya se oían voces en el seno del pueblo haitiano que ponían de relieve una mayor conciencia -aunque todavía no del todo cabal- sobre el verdadero camino de liberación: para toda nación oprimida del Tercer Mundo, éste no puede ser otro que la Revolución Democrática y Nacional (Antiimperialista) culminada con su transformación inmediata en Revolución Socialista, lo que exige asegurar para el proletariado y su vanguardia, el Partido Comunista, la dirección de este proceso revolucionario en sus dos etapas:

El 14 de julio, la iglesia popular haitiana declaró a propósito de los planes de intervención de los Estados Unidos: "El único objetivo que tal intervención podría tener es el de bloquear la vía democrática y pacífica elegida por el pueblo. La única intervención susceptible de volver a encarrilar el proceso de democratización es la intervención popular masiva y democrática".

Tèt Kolé, una de las principales agrupaciones de organizaciones campesinas, ha declarado: "Los fines y los objetivos de las organizaciones populares son inconciliables con el proyecto neo-liberal que vuelve a nuestro país cada vez más dependiente de los países imperialistas... Los políticos reformistas y populistas que creen que bastan bellas declaraciones y la buena voluntad para cambiar nuestra sociedad, rehusan comprender que la única salida que la burguesía, el ejército, la CIA y el Pentágono dejan al pueblo y a los que han elegido combatir con el pueblo es la de la revolución".



# *¡ Viva la Gran Revolución Socialista de Octubre!*

"Sólo una revolución socialista proletaria puede sacar a la humanidad del atolladero al que ha sido conducida por el imperialismo y las guerras imperialistas. Por grandes que sean las dificultades que encuentre la revolución, cualesquiera sean los posibles fracasos pasajeros o los vaivenes contrarrevolucionarios que tenga que enfrentar, el triunfo definitivo del proletariado es inevitable.

Las condiciones plantean como tarea urgente *la preparación*, en todas las formas, del proletariado para la conquista del poder político, a fin de realizar las medidas económicas y políticas que son la esencia de la revolución socialista".

*"Programa del Partido Comunista (bolchevique) de Rusia" - Lenin, año 1917*

## **¡ Abajo el revisionismo !**

## **¡ Por la Reconstitución del Partido Comunista !**

**Partido Comunista Revolucionario**



# FORMACIÓN IDEOLÓGICA



## El Socialismo Científico (I)

### INTRODUCCION

La historia de la humanidad nos brinda múltiples ejemplos de rebelión de las clases explotadas contra el orden imperante. Su situación material en la vieja sociedad siempre ha sido la base y el límite para concretar los ideales de emancipación que, en cada época, guiaron a los oprimidos en su acción revolucionaria en pos de una nueva sociedad.

¿Cuáles son los ideales de liberación que corresponden a la moderna clase explotada, al proletariado, en la época presente? A simple vista, se nos revela una abigarrada oferta de las más variadas "doctrinas redentoras". La burguesía, en su lógico esfuerzo por enturbiar las conciencias, ha sentenciado que la derrota sufrida por el socialismo en las últimas décadas tiene carácter definitivo y que no cabe otra reivindicación realista por parte de los "de abajo" que la que se adapte a las reglas del juego capitalista. Después de más de un siglo de progreso del movimiento obrero revolucionario bajo las banderas del marxismo, desenmascarando y arrinconando como servidores del orden opresor burgués a las religiones, al reformismo, al anarquismo, al revisionismo, etc..., estos falsos profetas aprovechan la ofensiva anticomunista de la reacción para pescar en río revuelto.

Si queremos alcanzar una correcta comprensión de este problema, no tenemos más remedio que estudiarlo en su desarrollo histórico, partiendo de las condiciones reales en que surge la sociedad actual, el capitalismo.

### ÍNDICE:

#### - Introducción.

##### (p. II) - El socialismo utópico.

\*El desengaño de los ideales burgueses de "libertad", "igualdad" y "fraternidad".

\*Limitaciones históricas del viejo socialismo.

##### (p. III) \*Saint-Simon.

\*Fourier.

##### (p. IV) \*Owen.

##### (p. V) - El socialismo marxista se basa en las leyes objetivas del capitalismo.

\*Tomar como punto de partida, no la ética, sino la ciencia.

\*¿Aqué respondió, en realidad, la revolución burguesa?.

##### (p. VI) ¿EN QUÉ CONSISTE EL CONFLICTO REAL QUE DESGARRA A LA SOCIEDAD CAPITALISTA?

\*1) Contradicción entre la producción social y la apropiación privada capitalista.

\*2) Contradicción entre el proletariado y la burguesía.

##### (p. VII) \*3) Contradicción entre la organización de la producción en el interior de cada empresa y la anarquía de la producción dentro de la sociedad.

##### (p. VIII) EL DESARROLLO DE LAS CONTRADICCIONES CAPITALISTAS.

\*El paro y el aumento de la miseria de los trabajadores.

##### (p. X) \*Las crisis económicas cíclicas.

##### (p. XI) \*Formas capitalistas de socialización.

# El socialismo utópico

## El desengaño de los ideales burgueses de "libertad, igualdad y fraternidad."

El surgimiento de las distintas naciones capitalistas se ha producido en diferentes momentos y a través de procesos no menos variados. La Gran Revolución francesa de 1789 es, sin duda, la expresión más concentrada del ideal burgués dominante. Los filósofos franceses del siglo XVIII, precursores de tal revolución, apelaban a la Razón como juez único de cuanto existe: todo lo que era contrario a la razón eterna debía abolirse sin piedad. En ese sentido, la burguesía se comportó como una clase auténticamente revolucionaria frente a los privilegios feudales y absolutistas. Sin embargo, esa razón eterna no era, en realidad, sino el entendimiento idealizado del hombre de la clase media, justamente en vías de llegar a ser burgués.

Cuando la Revolución francesa hubo realizado tal Estado de razón y esa sociedad racional, las nuevas instituciones, por racionales que fueran en comparación con el estado de cosas que reemplazaban, no podían sin embargo, considerarse como absolutamente racionales. "La anunciada paz eterna había conducido a una interminable guerra de conquistas. La sociedad instaurada por la razón no iba mejor; el antagonismo de ricos y pobres, en lugar de resolverse en la prosperidad general, se agravó con la abolición de los privilegios corporativos y otros géneros que lo atenuaban, y de las instituciones eclesiásticas, que lo suavizaban; el progreso de la industria capitalista hizo de la

---

**Las instituciones establecidas por la "victoria de la razón", comparadas con las cegadoras promesas... manifestáronse en el momento de prueba cual caricaturas cruelmente engañosas.**

---

pobreza y de la miseria de las masas laboriosas condición de vida para la sociedad. El número de crímenes acreció de año en año, y la inmoralidad feudal, que otrora se mostraba impudicamente al descubierto, fue, si no destruida, al menos relegada a segundo lugar por algún tiempo y apareció con tanta mayor lozanía la floración de los vicios burgueses ocultos hasta entonces. El comercio se convirtió, cada vez más, en una estafa. La "Fraternidad" de la divisa revolucionaria se manifiesta en las trapacerías y celos de la concurrencia; la corrupción ocupó el lugar de la opresión violenta; el oro reemplazó a la espada como principal

palanca de poder social. El derecho señorial pasó del señor feudal al fabricante burgués. La prostitución adquirió proporciones hasta entonces inauditas. El matrimonio mismo siguió siendo lo que era anteriormente, la forma legal reconocida, el velo oficial de la prostitución, y se completó con el adulterio practicado en gran escala".

Como bien resume Engels: "En una palabra, las instituciones sociales y políticas establecidas por la "victoria de la razón", comparadas con las cegadoras promesas de los hombres del siglo XVIII, manifestáronse en el momento de prueba cual caricaturas cruelmente engañosas. Sólo faltaban hombres que comprobaran la decepción, y esos hombres aparecieron al principio del siglo XIX. En 1902, aparecieron las cartas de Ginebra de Saint-Simon; en 1808, la primera obra de Fourier -aunque la primera idea de su teoría remontaba a 1799- y el primero de enero de 1800 Ricardo Owen tomó la dirección de New-Lanark".

## Limitaciones históricas del viejo socialismo.

En los albores del siglo XIX, la forma de producción capitalista, y con ella el antagonismo entre la burguesía y el proletariado, estaba todavía muy poco desarrollada.

La gran industria, apenas nacida en Inglaterra, era aún desconocida en Francia. Y hay que tener en cuenta que:

1°. - Por una parte sólo la gran industria desarrolla los conflictos que hacen ineludible la revolución social:

- Conflictos entre las clases que ella engendra;
- Conflictos entre las fuerzas productivas y las formas de cambio que ella crea.

2°. - Por otra parte, sólo la gran industria da, con el desarrollo gigantesco de las fuerzas productivas, los medios para resolver dichos conflictos.

Si, en aquel momento, los conflictos del nuevo orden social burgués apenas estaban originándose, menos aún estaban desarrollados los medios de resolverlos. Las masas desposeídas de París llegaron incluso a hacerse con el poder durante un breve período de la revolución, llamado del "Terror", y probaron cuán imposible era su poder en las circunstancias que entonces dominaban. "El proletariado, que apenas comenzaba a diferenciarse de esas masas desposeídas como tronco de una nueva clase: el proletariado, aun enteramente inepto para una acción política independiente, se presentaba como un estado de la nación oprimida y sufrida, incapáz de ayudarse a sí mismo; y que a lo sumo podía recibir auxilio de fuera, de lo alto".

A la falta de madurez de la producción capitalista y del proletariado como clase, correspondía la falta de

**madurez de las teorías.** Los fundadores del socialismo no tenían más remedio que intentar sacar de su cerebro la solución de los problemas sociales, confrontando la nueva realidad, una vez más, con la razón. Se trataba de descubrir un nuevo sistema social más perfecto que se haría realidad en cuanto se convenciera a **toda** la sociedad -principalmente a los poderosos- de sus cualidades, por medio de la propaganda, y mientras fuera posible, mediante el ejemplo de experiencias modelo. "Mas semejantes sistemas sociales estaban condenados con antelación como utopías y cuanto más al por menor se elaboraban, tanto más terminaban en puras fantasías".

Digamos, de paso, que la derrota pasajera que está viviendo el movimiento obrero internacional tiene mucho que ver con un cuento parecido: el pseudo-comunismo de Jruschov que quedó plasmado en el Programa del Partido Comunista de la Unión Soviética aprobado en su XXII Congreso (1961): un socialismo, un Estado y un Partido de **todo el pueblo** (o sea, la renuncia a la Dictadura del Proletariado) que, en una **emulación pacífica** con los países capitalistas, les convenciera de emprender el camino socialista. Hay que decir, de paso, que la mayoría de los partidos comunistas -a los que los medios de información burgueses tildan de ortodoxos- comulgó con ésta "innovación" teórica, lo que por lo menos implica dos cosas:

1º.- Que éstas organizaciones habían degenerado considerablemente y nada les quedaba de "ortodoxia comunista".

2º.- Que esos medios de comunicación, al acusar de comunistas a tales engendros revisionistas, pretenden desacreditar el marxismo-leninismo y esto porque saben perfectamente que constituye el arma segura para la victoria del movimiento proletario contra la explotación capitalista.

Ahora, esa carcoma oportunista, cuyo falso socialismo ha experimentado una estrepitosa bancarrota, tiene el descaro de clamar con orgullo que reivindican la utopía: o sea, ese sueño irrealizable, absurdo, que sirvió de señuelo para destruir el verdadero socialismo, es llamado a rendir nuevos servicios en el mantenimiento del régimen burgués. Aquellas limitaciones históricas que presidieron el pensamiento de los socialistas utópicos, casi dos siglos después y con todo lo ocurrido en ellos, no pueden ya justificar a sus epígonos Jruschov, Carrillo, Anguita, J. Ramos,...

Por lo demás, en los socialistas utópicos, bajo la envoltura fantástica de sus sistemas, se dibujaban ya ideas correctas que denotaban una percepción genial de las nuevas condiciones sociales que apenas estaban brotando. Veamos sus principales aportaciones positivas.

## **Saint-Simon**

En sus cartas de Ginebra ya sienta el principio de que "todos los hombres deben trabajar". Ya en 1802, concibe la Revolución francesa como una lucha entre la nobleza, la burguesía y las masas no poseedoras, lo que resulta un

descubrimiento realmente genial para aquellos tiempos.

En 1816, definía la política como la ciencia de la producción y predijo que la política sería absorbida por la economía. Si la idea de que la situación económica es la base de las instituciones políticas sólo está esbozada, plantea ya de un modo expreso la reducción del gobierno político sobre

---

## **Los medios de comunicación burgueses, al acusar de comunistas a tales engendros revisionistas, pretenden desacreditar el marxismo-leninismo.**

---

los hombres a la administración de las cosas y a la dirección del proceso de producción; es decir, esa abolición del Estado a la que los reformistas han renunciado y a la que los anarquistas quieren llegar antes de acabar con las clases, cuando su existencia es precisamente la causa que hace **imprescindible** el Estado. Tanto los reformistas como los anarquistas niegan el medio fundamental para emancipar a la humanidad: a saber, la lucha de clases en las condiciones de la Dictadura del Proletariado.

## **Fourier**

Fourier coge la palabra a la burguesía, a sus entusiastas profetas anteriores a la Revolución y a sus posteriores apologistas interesados. **Despiadadamente pone al descubierto las yagas materiales y morales del mundo burgués, enfrentando su fraseología con la realidad.** Fourier no es sólo crítico; su carácter siempre alegre le hace satírico, uno de los más grandes satíricos de todos los tiempos.

Resulta magistral su crítica de las ideas burguesas tocante a la relación de los sexos y a la situación de la mujer en la sociedad burguesa. "Es el primero que declara que en una sociedad el grado de emancipación femenina es la medida natural de la emancipación general. Pero **donde aparece más grande es en el concepto que se forma de la historia de la sociedad; distingue en toda su evolución pasada cuatro fases sucesivas: salvajismo, barbarie, patriarcado y civilización -la última idéntica a la que hoy se llama sociedad burguesa-**, y muestra "que el orden civilizado da una forma compleja, ambigua e hipócrita a cada uno de los vicios a los que la barbarie se entregaba con sencillez"; y que la civilización se mueve en un "círculo vicioso", a través de las contradicciones que constantemente crea sin poder resolverlas, de suerte que siempre va a parar a un resultado contrario al que desearía obtener o pretendía querer obtener. Por ejemplo: "En la civilización la pobreza surge de la abundancia". Como se ve, Fourier practica la dialéctica con la misma maestría que su contemporáneo Hegel. Con auxilio de la misma dialéctica muestra,

contrariamente a la fraseología corriente sobre la ilimitada capacidad humana de perfección, que cada fase histórica tiene su rama descendente, como tiene su rama ascendente, y aplica tal idea al porvenir mismo de toda la humanidad”.

### Owen

En los inicios del siglo XIX, ocurría en Inglaterra una revolución menos agitada pero tan importante como la de Francia. El vapor y la maquinaria transformaron la manufactura en gran industria y revolucionaron las bases mismas de la sociedad burguesa.

“La nueva forma de producción apenas comenzaba su evolución ascendente; era aún la forma de producción normal, la única adecuada a las circunstancias; pero entonces engendraba ya abusos sociales hirientes: hacinamiento en los barrios más sórdidos de las grandes ciudades de una población desarraigada de su suelo; ruptura de todos los vínculos tradicionales de nacimiento, de subordinación patriarcal, de familia; exceso horrible de trabajo, en particular para las mujeres y niños; desmoralización en masa de la clase trabajadora, lanzada de repente a un medio completamente nuevo”.

En esas condiciones, surgió un joven fabricante convertido en reformador y gran dirigente de masas. “Roberto Owen había asimilado la doctrina de los materialistas del siglo XVIII, según la cual el carácter del hombre es un producto, de una parte, de su organización original, y de otra, de las circunstancias que le rodean durante su vida, en particular en el período de crecimiento. La mayor parte de los hombres de su clase no veían en la

---

### ***Aquellas limitaciones históricas de los socialistas utópicos, casi dos siglos después y con todo lo ocurrido en ellos, no pueden ya justificar a sus epígonos Jruschov, Carrillo, Anguita, J. Ramos,...***

---

revolución industrial sino confusión y caos, propicios para pescar en río revuelto y enriquecerse rápidamente; mas él vió la ocasión de aplicar su teoría favorita y con ello poner orden en aquel caos. Felizmente, ya había hecho su ensayo como director de una fábrica de 500 obreros en Manchester. De 1800 a 1829 dirigió, en el mismo sentido y en calidad de asociado gerente, la gran fábrica de tejidos de algodón de New-Lanark, en Escocia, con mayor libertad de acción y con un éxito que le dió celebridad europea. **Transformó una población que se elevó poco a poco hasta 2.500 cabezas, compuestas en su origen de los elementos más heterogéneos y en su mayor parte de los más desmoralizados, en una colonia modelo que se bastaba a sí misma, en que la embriaguez, la policía, la justicia**

**represiva, los procesos, la asistencia a los indigentes y la caridad eran cosas desconocidas, y esto simplemente dando a los obreros un medio más conforme con la dignidad humana y sobre todo una cuidadosa educación a los niños de la nueva generación.** El fue quien inventó las escuelas para los niños muy pequeños y quien primero las introdujo: desde los dos años iban los niños a la escuela, y allí pasaban el tiempo tan agradablemente que costaba mucho hacerles volver a sus casas. Mientras que los competidores de Owen trabajaban 13 y 14 horas, en New-Lanark no se trabajaba sino 10 horas y media. Una crisis algodonera obligó a Owen a parar la fábrica durante cuatro meses y continuó pagando a sus obreros sus salarios íntegros durante dicho tiempo. Y, con todo ello, el establecimiento aumentó más del doble de su primitivo valor y daba al fin grandes beneficios a los propietarios”.

Pero Owen era consciente de que sus obreros seguían llevando una vida de esclavos, muy distante de la verdadera dignidad humana; que la enorme riqueza creada en la moderna sociedad era obra de la clase obrera, la cual debía pues recoger sus frutos. Las nuevas y potentes fuerzas productivas que hasta entonces sólo servían para enriquecer a algunos individuos, los capitalistas, y oprimir a las grandes masas eran, a los ojos de Owen, la base de un nuevo orden social y estaban destinadas a trabajar, como propiedad común de todos, en el bienestar común de todos.

El comunismo de Owen nació como fruto de la práctica, del experimento, y conserva ese carácter. Como señala Engels, “...en su plan definitivo venidero, la elaboración técnica del por menor está acabada con tanta competencia, que una vez aceptado el método de reforma social de Owen, pocas cosas hay que decir, aún desde el punto de vista técnico”.

Mientras Owen había sido simplemente filántropo no había recogido sino riquezas, aprobaciones, honores y gloria, incluso por parte de los hombres de Estado, de la gran burguesía. “Pero todo cambió cuando comenzó a exponer sus teorías comunistas. Tres grandes obstáculos parecían ante todo cerrarle el camino de la reforma social: la propiedad privada, la religión y la forma actual del matrimonio. Sabía lo que le esperaba si los atacaba: proscripción general por parte de la sociedad oficial, pérdida de toda su posición social. Mas no se dejó intimidar y los atacó sin vacilaciones y llegó lo que había previsto.

Desterrado de la sociedad oficial, enterrado bajo conspiración del silencio de la prensa, empobrecido por las tentativas comunistas frustradas en América, en que sacrificó toda su fortuna, se dirigió directamente a la clase obrera y estuvo aún 30 años en actividad con ella. Todos los movimientos sociales, todos los progresos efectivos que se han realizado en Inglaterra en beneficio de los trabajadores van unidos al nombre de Owen”: así, consiguió en 1819 la primera ley que limita el trabajo de mujeres y niños en las fábricas, presidió el primer Congreso General de las Trade Unions (los sindicatos de Inglaterra), ideó medidas de transición hacia el comunismo, etc.

# *El socialismo marxista se basa en las leyes objetivas del capitalismo*

El socialismo científico se presenta como una continuación de aquellas primeras teorías socialistas; eso sí, una continuación más desarrollada y consecuente que se apoya en el enorme progreso de la ciencia experimentada durante el siglo XIX. "Para convertir el socialismo en una ciencia, era indispensable, ante todo, situarlo en el terreno de la realidad" (Federico Engels- "*Del socialismo utópico al socialismo científico*").

**Tomar como punto de partida, no la ética, sino la ciencia.**

La concepción materialista de la historia parte del principio de que **la producción, y con ella el cambio de productos, constituye la base de todo el orden social, de la jerarquía de clases en que se divide la sociedad.**

El idealismo, y dentro de él el socialismo utópico y el revisionismo, consideran que la solución de los problemas se halla en la cabeza de los hombres, en la idea cada vez más clara que adquieren de la verdad y de la justicia eterna. Por contra, el materialismo histórico considera necesario indagar las causas **últimas** de todas las transformaciones sociales y de todas las revoluciones políticas en los cambios de la forma de producción y de cambio; es decir, no en la filosofía sino en la economía de cada época.

Así, por ejemplo, la forma política del Estado actual, la democracia parlamentaria burguesa, se corresponde con la forma capitalista de la producción y el cambio, y la decadencia y corrupción política actuales se deben a que tal régimen económico ha entrado en su fase descendente, reaccionaria, putrefacta: por eso, la "**regeneración**", la "**profundización**" de la democracia que los reformistas de Izquierda Unida y otros predicán como solución no es sino pura utopía y engaño desde el momento en que no la conciben como una nueva democracia revolucionaria, esto es, fruto de una auténtica revolución que destruya el Estado burgués y organice la Dictadura del Proletariado.

Veamos la explicación general de Engels: "cuando se despierta la idea de que son irracionales e injustas las instituciones sociales existentes, de que la razón es necesidad y el beneficio azote, hay que ver en ello solamente un signo de que se han producido en los métodos de producción y en las formas de cambio, transformaciones silenciosas en las cuales ya no encaja el orden social hecho a medida de las condiciones económicas que desaparecen; con lo cual queda dicho que los medios propios para terminar con los males descubiertos deben igualmente encontrarse, más o menos



desarrollados en las nuevas condiciones de producción. Esos medios no tiene por qué *inventarlos* la mente, sino *descubrirlos* en los hechos materiales y objetivos de la producción".

**¿A qué respondió, en realidad, la revolución burguesa?**

El modo de producción capitalista era incompatible, tanto con los privilegios locales y de nacimiento, cuanto con los vínculos personales recíprocos que caracterizaban el orden feudal (la servidumbre y los gremios): "la burguesía rompió ese orden y sobre sus ruinas edificó el orden social burgués, reino de la libre competencia, de las libres comunicaciones, de la igualdad de derechos para todos los poseedores de mercancías, y de todas las demás bellezas del régimen burgués". Entonces y sólo entonces la forma de producción capitalista pudo libremente desenvolverse y pudieron desarrollarse las nuevas fuerzas productivas bajo la dirección de la burguesía.

Pero, al igual que ocurrió con la manufactura capitalista bajo el feudalismo, en cuanto la gran industria - producto genuino del régimen burgués- alcanzó su pleno

desarrollo entró en conflicto con las trabas en que la aprisiona la forma de producción capitalista. Este conflicto está en los hechos, objetivamente, fuera de nosotros e independiente de la voluntad de los mismos hombres que lo han creado.

**“El socialismo moderno no es más que el reflejo ideológico de ese conflicto real, su reflejo ideal en la mente, y desde luego en la de la clase que directamente padece tales circunstancias, o sea la clase obrera”.**

## **¿EN QUÉ CONSISTE CONCRETAMENTE ESTE CONFLICTO REAL QUE DESGARRA A LA SOCIEDAD CAPITALISTA?**

### **1) Contradicción entre la producción social y la apropiación privada capitalista.**

a) Antes del régimen económico capitalista, en la Edad Media, dominaba la pequeña explotación de los trabajadores dueños de los medios de producción (pequeños campesinos, libres o siervos, y artesanos). Concentrar y desarrollar esos medios de producción diseminados y reducidos, convertirlos en poderosas palancas de la gran producción contemporánea, fue precisamente la **función histórica de la forma de producción capitalista** y de la clase que fue su órgano, la **burguesía**. Tuvo que hacerlo para explotar con mayor provecho a los obreros y espoleada por la competencia entre sus miembros. Pero, la consecuencia

---

***El materialismo histórico considera necesario indagar las causas últimas de todas las revoluciones en los cambios de la forma de producción y de cambio; es decir, no en la filosofía sino en la economía de cada época.***

---

obligada fue la **transformación de los medios de producción individuales en medios de producción sociales**, utilizables sólo por una colectividad de hombres: los productos de la fábrica fueron, desde entonces, fruto del trabajo común de numerosos obreros por cuyas manos habían de pasar sucesivamente, antes de estar acabados; ningún individuo puede decir: “yo he hecho eso; ese es mi producto”.

b) En una sociedad donde la división espontánea del trabajo es la forma fundamental de la producción, los

productos revisten el carácter de **mercancías**, cuyo cambio recíproco, la compra-venta, permite que los productores satisfagan sus diversas necesidades. El surgimiento del capitalismo supuso que, junto a esa división del trabajo establecida **al azar**, se instauró la división **sistemática** del trabajo propia de la fábrica; que junto a la producción **individual**, se estableció la **producción social**. La producción individual tuvo que ceder el campo poco a poco y la producción social revolucionó toda la antigua forma de producción.

Sin embargo, lejos de poner fin a la forma mercantil de la producción, esta socialización se vió como medio adecuado para desarrollar y estimular la producción de mercancías. Por lo tanto, pese a su carácter novedoso, las formas de apropiación correspondientes a la producción mercantil siguieron imperando.

Anteriormente, el pequeño productor individual, aislado, trabajaba con medios de producción que le pertenecían, incluso a menudo fabricados por él. No tenía por qué apropiarse el producto de su trabajo; le pertenecía muy naturalmente. **La propiedad de los productos se fundaba pues en el trabajo individual**. Pese a la socialización del trabajo que supuso el capitalismo, los medios de producción y los productos sociales continuaron tratándose como si lo fueran de individuos aislados: el poseedor de los medios de producción siguió apropiándose el producto, aunque ya no fuera su producto, sino el producto exclusivo del **trabajo de otros**. **La propiedad de los productos sociales ya no es de quienes los han creado, sino de los capitalistas**.

**El modo de producción está sometido a una forma de apropiación cuyos fundamentos ha minado.** Las fuerzas productivas han llegado a ser fundamentalmente sociales pero sometidas a una forma de apropiación que supone la producción privada (individuos que poseen cada uno su propio producto y lo llevan al mercado). En la contradicción que imprime a la nueva forma de producción su carácter capitalista **se contiene en germen toda la colisión actual**. Y cuanto más se desarrolle el capitalismo, tanto más la incompatibilidad de la **producción social** y de la **apropiación capitalista** se evidencian agudamente, como veremos más adelante.

### **2) Contradicción entre el proletariado y la burguesía.**

Los primeros capitalistas encontraron dispuesta la forma del trabajo asalariado pero como excepción, como auxilio, como ocupación accesoria al lado de otras formas principales: el trabajo independiente o por cuenta propia, la servidumbre y la esclavitud en las colonias. Pero, desde que los medios de producción, convertidos en sociales, se concentraron en manos de los capitalistas, todo cambió. El trabajo individual independiente fue perdiendo poco a poco todo su valor y al trabajador no le quedó más remedio que

someterse al salario del capitalista.

“El asalariado temporal se transforma en asalariado vitalicio. La muchedumbre de trabajadores perpetuamente asalariados, se acrecentó todavía en proporciones colosales por el derrumbamiento del régimen feudal, la disolución de los vínculos del vasallaje, la expulsión de los campesinos de sus tenencias, etc. Se había cumplido la separación entre los medios de producción, concentrados en manos de los capitalistas, y los productores, reducidos a no poseer nada más que su fuerza de trabajo. *La contradicción entre la producción social y la apropiación capitalista se manifiesta bajo la forma de un antagonismo entre el proletariado y la burguesía*”.

### 3) Contradicción entre la organización de la producción en el interior de cada empresa y la anarquía de la producción dentro de la sociedad.

“Toda sociedad basada en la producción de mercancías tiene la particularidad de que, en ella, los productores han perdido el dominio de sus propias relaciones sociales. Cada cual, por su parte, produce con los instrumentos de producción de que por casualidad dispone y en vista de las necesidades individuales de cambio; nadie sabe qué cantidad de su artículo irá al mercado, ni aún, en general, qué necesidad hay de ese artículo; nadie sabe si su propio producto satisfará una verdadera necesidad, si cubrirá sus gastos o siquiera si podrá venderse. **Domina la anarquía de la producción social.** Mas la producción de mercancías, como cualquier otra tiene sus leyes propias, immanentes, inseparables de ella, y esas leyes se cumplen a despecho de la anarquía, en ella y por ella. Estas leyes se manifiestan en la única forma permanente de la solidaridad social, en el cambio; y se manifiestan al productor aislado como leyes coercitivas de la competencia. Al comienzo son desconocidas por el mismo productor y tiene que descubrirlas poco a poco, tras larga experiencia. **Esas leyes, pues, se cumplen sin los productores y contra los productores, como leyes naturales de la forma de producción, como leyes naturales ciegas. El producto domina a los productores**”.

Anteriormente, hasta los primeros siglos de la Edad Media, la producción de cada uno se destinaba principalmente a satisfacer sus necesidades y las de su familia; aparte de satisfacer las necesidades de su amo o señor feudal, según el trabajador fuera esclavo o siervo respectivamente. Es decir que no se producía para el cambio y, por consecuencia, en general, **los productos no tenían el carácter de mercancías.** Sólo cuando uno llegaba a producir un excedente que superaba sus propias necesidades y las de su explotador, sólo entonces producía también mercancías: ese excedente era lanzado al cambio social, puesto en venta. La producción de mercancías apenas estaba en vías de nacer. De ahí el cambio restringido, el mercado limitado, la forma de

producción estable, el medio local cerrado al exterior, la asociación local interna que caracterizaba al mercado en los campos y a las corporaciones gremiales en las ciudades.

“Con el desarrollo de la producción de mercancías y, en particular, con la aparición de la forma de producción capitalista -señala Engels-, las leyes de la producción de mercancías que hasta entonces dormían, entraron en actividad más abiertamente y con mayor pujanza. Los vínculos corporativos se relajaron, las antiguas prohibiciones desaparecieron y los productores se transformaron

---

**El capitalismo exige que se haya cumplido la separación entre los medios de producción, concentrados en manos de los capitalistas, y los productores, reducidos a no poseer nada más que su fuerza de trabajo.**

---

progresivamente en productores de mercancías, independientes y aislados. **La anarquía de la producción social nació entonces, y después no ha cesado de acentuarse.** Mas el medio fundamental puesto en actividad por la forma de producción capitalista para acentuar la anarquía en la producción social, fue justamente lo contrario de la anarquía, pues fue la organización creciente de la producción, convertida en producción social en cada establecimiento productor, la palanca con la que se destruía la estabilidad pacífica del pasado; allí donde se introducía, en una rama cualquiera de la industria, no consentía a la vez ningún antiguo método de explotación; allí donde se apoderaba del taller, destruía el antiguo taller. El campo de

## EL ANTI-DÜHRING

*Introducción al estudio del socialismo*



**Friedrich Engels**

trabajo se trocó en campo de batalla. Los grandes descubrimientos geográficos y las colonizaciones que le seguían acrecentaron colosalmente las salidas y aceleraron las transformaciones del taller en manufactura. La lucha no estalló sólo entre los productores de una localidad; las guerras locales se transformaron en guerras nacionales: las grandes guerras comerciales de los siglos XVII y XVIII. En fin, la gran industria y el establecimiento de un mercado mundial dan carácter universal a la lucha y le imprimen inaudita violencia. Entre capitalistas aislados, como entre industrias y naciones enteras, las condiciones naturales o artificiales de producción, según son más o menos favorables, deciden de la existencia. El vencido es despiadadamente eliminado; es la lucha por la vida individual, de Darwin, que pasa, mil veces más furiosa, de la naturaleza a la sociedad. El estado del animal en la naturaleza aparece como el apogeo de la evolución humana. **La contradicción entre la producción social y la apropiación capitalista se manifiesta como antagonismo entre la organización de la producción en el interior de cada fábrica y la anarquía de la producción en el conjunto de la sociedad**".

Estas contradicciones del capitalismo -siendo la primera la fundamental- constituyen la base de las tres contradicciones principales de la época actual que ya expusimos en La Forja nº2; la época presente es la del capitalismo decadente, reaccionario en toda la línea, del imperialismo, y por lo mismo, la de la revolución proletaria mundial. Recordemos que se trata de las siguientes contradicciones:

- Entre el proletariado y la burguesía.
- De las potencias imperialistas entre sí.
- Entre las potencias imperialistas y las naciones oprimidas.

## EL DESARROLLO DE LAS CONTRADICCIONES CAPITALISTAS

Lejos de moverse en un "círculo vicioso", estas contradicciones describen un movimiento de espiral, se desarrollan, se agudizan.

### El paro y el aumento de la miseria de los trabajadores.

La anarquía de la producción en la sociedad capitalista, en primer lugar, transforma en proletarios a la gran mayoría de los hombres. En segundo lugar, hace del progreso tecnológico una ley coercitiva que obliga a cada capitalista industrial a ir perfeccionando las máquinas, bajo pena de ruina.

**Pero, perfeccionar las máquinas es hacer superfluo el trabajo humano:** su introducción significó sustituir

muchos trabajadores a mano por un reducido número de trabajadores a máquina; el perfeccionamiento del maquinismo significa la eliminación de un número de día en día más considerable de obreros. **De este modo, se fue creando un número de trabajadores asalariados**

---

**En el capitalismo, el vencido es despiadadamente eliminado; es la lucha por la vida individual, de Darwin, que pasa, mil veces más furiosa, de la naturaleza a la sociedad. El estado del animal en la naturaleza aparece como el apogeo de la evolución humana.**

---

disponibles que exceden de las necesidades medias del capital, "un ejército industrial de reserva siempre presto, disponible para los momentos en que la industria trabaja a alta presión, lanzado al arroyo por la quiebra que necesariamente sigue; lastre y peso muerto continuamente atado a los pies de la clase trabajadora en la lucha por la existencia que libra contra el capital y que mantiene el trabajo al bajo nivel que conviene a las necesidades de los capitalistas. De este modo, el maquinismo se convierte, para hablar como Marx, en el arma más poderosa del capital contra la clase trabajadora,..."

"Así, el maquinismo -el medio poderoso para abreviar el tiempo de trabajo- se vuelve el medio más infalible para transformar todo el tiempo y toda la vida del trabajador y de su familia, en tiempo de trabajo disponible para la explotación capitalista; así, el exceso de trabajo de unos determina el paro de otros, y la gran industria, que en la superficie entera del globo va en busca de nuevos consumidores, limita en el interior el consumo de las masas al mínimo del hambre, suprimiendo su mercado interior".

"La ley que constantemente mantiene la superpoblación relativa, o el ejército de reserva industrial, en equilibrio con la extensión y energía de la acumulación del capital, clava al trabajador al capital más sólidamente que los clavos de Vulcano sujetaban a Prometeo a la roca; tal ley determina una acumulación de miseria correspondiente a la acumulación de capital. La acumulación de riqueza en uno de los polos es, pues, al mismo tiempo, acumulación de miseria, de trabajo penoso hasta el suplicio, de esclavitud, de ignorancia, de bestialidad y de degradación moral en el polo opuesto, es decir, por parte de la clase *que produce capital como su propio producto*". (C. Marx, "El Capital")

**El empeoramiento progresivo de la situación del proletariado bajo el capitalismo es una realidad que los ideólogos burgueses y los revisionistas se empeñan en negar, aduciendo como argumento el crecimiento del**

consumo por parte de las masas trabajadoras de los países capitalistas desarrollados, a través de las últimas décadas. Si no queremos dejarnos engañar por esa visión sesgada del capitalismo debemos responder con, al menos, las siguientes consideraciones:

1º) Esas naciones desarrolladas, habitadas por una cuarta parte escasa de la humanidad son potencias imperialistas que, además de explotar a su propio proletariado, viven a expensas del saqueo a los pueblos del Tercer Mundo, que siguen por ellos oprimidos aunque la mayoría se haya liberado del viejo status colonial. ¿Quién se atrevería hoy a negar que las condiciones de vida de esas masas obreras y campesinas del Tercer Mundo están empeorando progresivamente no ya sólo en relación con los "países ricos" sino en cifras absolutas? Incluso la Conferencia de la ONU sobre población celebrada recientemente en El Cairo se ha visto obligada a reconocer este hecho.

2º) El otro lado del problema es que el expolio de los pueblos



Stalin, secretario general del PCUS en vida de Lenin

oprimidos por parte de los países imperialistas enriquece fantásticamente a éstos, o mejor dicho, a sus burguesías; lo cual amplía su margen de maniobra en la lucha de clases dentro de tales países tanto a la hora de verse obligadas a conceder algunas reformas al movimiento obrero como ante la necesidad de sobornar de mil maneras a la capa más acomodada del proletariado a cambio de sus servicios: desviar al movimiento obrero por la línea oportunista y, finalmente, liquidarlo como ha ocurrido hoy con las viejas organizaciones de nuestra clase (en España, UGT, CC.OO., PCE, etc...)

3º) Aún con esta posibilidad que tiene la burguesía de desarrollar una cierta aristocracia imperialista dentro del proletariado mundial, lo cierto es que la situación de la clase obrera en los países desarrollados (Estados Unidos, Europa, Rusia y Japón) ha empeorado relativamente, es decir, en relación con el incremento de la riqueza en manos de los capitalistas. Es un hecho ampliamente reconocido el que las diferencias sociales van en aumento y que va desapareciendo

la "clase media".

4º) ¡Y no sólo relativamente, sino en términos absolutos! En efecto la situación de esta fracción de la clase obrera no se puede determinar únicamente por la progresión de su consumo (\*), sin tener en cuenta el crecimiento de sus necesidades. Desde el punto de vista materialista, científico, las necesidades crecen con el desarrollo de la producción y más cuando los capitalistas, por las dificultades que

---

**El empeoramiento progresivo  
de la situación del proletariado  
bajo el capitalismo  
es una realidad  
que los burgueses y revisionistas  
se empeñan en negar.**

---

encuentran en los mercados para vender sus productos machacan las conciencias de los "consumidores" con abrumadoras campañas publicitarias. En tales condiciones, la insatisfacción y el descontento de las masas, que aprecian su situación como de creciente miseria, no pueden dejar de aumentar.

5º) Estos "países ricos" son, al mismo tiempo, los países capitalistas más antiguos y, por tanto, con una clase obrera más desarrollada y experimentada. Sus históricas luchas arrancaron concesiones económicas y políticas a los capitalistas que constituyen las conquistas, los derechos hasta hoy alcanzados por los trabajadores. Ya señalaba Marx que sólo la resistencia del proletariado como clase podía limitar o paliar la acción de las leyes objetivas del capitalismo, aunque sólo fuera por un período. Y así ha sido: no sólo la resistencia sino, sobre todo, la revolución proletaria en Rusia, China y otros países que abarcaban la tercera parte de la humanidad pusieron al régimen burgués contra las cuerdas y tuvo que "ceder" un poco para conservar lo mucho que le quedaba y luego recuperar el resto. Las limitaciones, la aún joven experiencia del movimiento obrero principalmente en la construcción del socialismo se lo han permitido. Ahora los capitalistas encuentran el camino despejado prácticamente para redoblar la explotación

---

(\*) El aumento del consumo de la clase obrera en los países imperialistas es un tópico que también debe ponerse en tela de juicio, atendiendo a: 1) La situación de la capa inferior, más pobre, de nuestra clase, y 2) la pérdida general de poder adquisitivo de los salarios a medida que se han ido consolidando los efectos combinados de la bancarrota del movimiento obrero organizado a manos del oportunismo y de la agudización de la crisis estructural del capitalismo iniciada en los años 70 (en España, con la culminación de la reestructuración del Estado fascista-burgués en Estado democrático-burgués, a inicios de los 80).

de los trabajadores.

Además las sucesivas crisis que experimentan, cada vez más profundas y su crisis general, les obligan a ello.

Las contradicciones siguen, pues, en pie; y, en su desarrollo, se encuentra la única solución verdadera.

Así, las leyes objetivas del capitalismo han de seguir cumpliéndose, aún contra la voluntad de la mayoría, mientras la revolución proletaria no elimine por completo este régimen.

## Las crisis económicas cíclicas.

La anarquía de la producción en la sociedad burguesa se le manifiesta a cada capitalista como una ley coercitiva que le obliga a elevar sin tregua sus fuerzas productivas. La fuerza de expansión de la gran industria es colosal; se presenta como una necesidad de extensión, a la vez cualitativa y cuantitativa, que arrolla toda fuerza opuesta. ¿Cuáles son esas fuerzas antagónicas que se oponen al crecimiento vertiginoso de la producción, al desarrollo veloz de las fuerzas productivas? Se trata del consumo, las salidas, los mercados para estos productos (lógicamente, no basta con producir mercancías, hay que conseguir venderlas). Así es, la capacidad de extensión cualitativa y cuantitativa de los mercados se rige por leyes muy diferentes y mucho menos energéticas que las de la moderna producción. La colisión se hace inevitable, y como no puede tener solución mientras no hace estallar la forma de producción capitalista, es periódica. Son las crisis económicas cíclicas.

ЛИГА НАЦИЙ

„Желтый Интернационал“



Engels describe este fenómeno como sigue:

"En efecto, desde 1825, fecha en que estalló la primera crisis general, todo el mundo industrial y comercial, la producción y el cambio de todos los pueblos civilizados y de sus anejos más o menos bárbaros, se disloca aproximadamente cada diez años. El comercio languidece, los mercados están abarrotados, los productos están allí en masa y no se les puede dar salida, el dinero contante se hace invisible, el crédito desaparece, la fábrica se para, las masas

---

**...no sólo la resistencia  
sino, sobre todo,  
la revolución proletaria en Rusia,  
China y otros países...  
pusieron al régimen burgués  
contra las cuerdas y tuvo que  
"ceder" un poco para conservar  
lo mucho que le quedaba  
y luego recuperar el resto.**

---

trabajadoras carecen de medios de vida, porque los han producido con exceso; la bancarota sucede a la bancarota, las ventas forzosas a las ventas forzosas. El hacinamiento dura años enteros; fuerzas productivas y productos en masa se derrochan y destruyen hasta que las mercancías acumuladas circulan al fin con una depreciación mayor o menor, hasta que la producción y el cambio se restablecen poco a poco. Progresivamente la marcha se acelera y se convierte en trote, después en galope y aceleradamente éste se trueca en carrera desenfrenada, en *steeple-chase* (carrera de obstáculos) general de la industria, del comercio, del crédito, de la especulación, para al fin caer después de saltos peligrosísimos... en el foso de la crisis. Y el hecho se renueva sin cesar".

Fourier ya definió la primera de ellas como crisis pletórica, crisis por superabundancia. En dichas crisis se ve estallar la contradicción que existe entre la producción social y la apropiación capitalista. El instrumento de la circulación, el dinero, se convierte en obstáculo para la circulación. En la crisis, la colisión económica alcanza su máximo: "la forma de producción se vuelve contra la forma de cambio, las fuerzas productivas de carácter social se vuelven contra la forma privada capitalista de producción, en la que ya no pueden contenerse".

Llega un momento en que el desarrollo de la organización social de la producción dentro de cada empresa se abre paso, en medio y por encima de la anarquía de la producción en la sociedad, "con la concentración violenta de los capitales durante la crisis, por la ruina de muchos grandes y sobre todo pequeños capitalistas".



Alegorías de Maiakovski: la guerra (arriba) y el obrero (abajo)



## Formas capitalistas de socialización.

Esta presión de las fuerzas productivas obliga a los mismos capitalistas a tratarlas, cada vez más, como fuerzas productivas sociales, en la medida en que es posible bajo el régimen burgués.

Esta socialización se opera bajo la forma de **sociedades por acciones** o **sociedades anónimas**, única forma capitalista de explotar las gigantescas industrias (ferrocarriles, teléfonos,

---

**...las leyes del capitalismo han de seguir cumpliéndose, aun contra la voluntad de la mayoría, mientras la revolución proletaria no elimine por completo este régimen.**

---

petroquímicas, etc...). La dimensión de estas empresas crece hasta convertirlas en **monopolios** que dominan su respectiva rama de producción; este fenómeno, que ya apuntaron Marx y Engels y estudió ya en profundidad Lenin, marca el inicio de la decadencia del capitalismo, su paso a la fase imperialista.

En cierto grado de desarrollo, las mismas sociedades anónimas resultan ya insuficientes y el **representante oficial de la sociedad capitalista, el Estado está obligado a asumir la dirección de las empresas**. En la época imperialista, el paso del capitalismo monopolista al capitalismo monopolista de Estado se ve favorecido por la necesidad de la gran burguesía de prepararse para las guerras de rapiña y la permanente guerra, más o menos abierta, contra el proletariado revolucionario.

Si las crisis muestran que la burguesía ya **no puede** administrar las fuerzas productivas modernas sin destruir enormes cantidades de ellas, la transformación de las grandes empresas de producción y de circulación en sociedades por acciones y en propiedad del Estado muestra que la burguesía ya **no es imprescindible**, pues son empleados asalariados los que cumplen las funciones sociales del capitalista. Este se limita a cobrar ingresos, cortar cupones de sus acciones, obligaciones, etc., y especular en Bolsa, donde se sustraen unos a otros su capital. La forma capitalista de producción no sólo hace que sobren muchos obreros sino que convierte a los capitalistas en población superflua y parasitaria.

La nacionalización o estatalización de empresas - como Engels reconoce - señala un progreso económico puesto que constituye un estadio preliminar, un síntoma de que se ha hecho posible la toma de posesión de las fuerzas productivas por la misma sociedad. Ahora bien, acto seguido,

Al mismo tiempo, medios de producción, medios de vida y trabajadores existen con exceso; exceso que, como bien dice Fourier, "se convierte en fuente de miseria y de hambre". ¿Por qué? Porque, como acabamos de ver el mecanismo capitalista de producción no puede ya transformar por completo en capital el conjunto de los medios de producción. Y, como ésta es condición insalvable de este régimen económico para que entren en actividad, dichos medios de producción huelgan, y con ellos se ve obligado a holgar el ejército industrial de reserva. Por lo tanto, el desempleo se dispara con cada crisis pero no desaparece al término de ésta como quieren hacer creer los políticos burgueses, puesto que tiene su causa fundamental en el progreso capitalista y no meramente en las crisis.

"La necesidad de los medios de producción y de existencia de revestir la cualidad de capital -nos dice Engels- se interpone como un fantasma entre ellos y los trabajadores. Sólo ella impide que coincidan la palanca objetiva y la palanca personal de la producción: sólo ella se opone a que los medios de producción cumplan su función y que los trabajadores trabajen y vivan. Así, **de una parte, la forma de producción capitalista muéstrase incapaz de continuar rigiendo las fuerzas productivas; y de otra parte, esas mismas fuerzas productivas impulsan, con intensidad siempre en aumento, a poner término a esa contradicción, a liberarse de su condición de capital, a que se reconozca efectivamente su carácter de fuerzas productivas sociales.**

advierte contra el "falso socialismo que, degenerando aquí y allá en complacencia servil, declara socialista desde luego toda nacionalización..." Los revisionistas del PCE, PCPE, trotskistas y otros hacen caso omiso de esta advertencia cuando confunden la revolución socialista con una sucesión de nacionalizaciones, cuando ven marxismo detrás de toda

---

**El Estado moderno  
es el Estado de los capitalistas,  
es el capitalista colectivo ideal.  
Cuanto más fuerzas productivas  
se apropia... más ciudadanos  
explota. Los trabajadores siguen  
siendo asalariados, proletarios.  
El capitalismo no se suprime,  
muy al contrario, se extrema.**

---

propuesta de planificación económica -como hace J. Anguita al adular la Constitución monárquico-burguesa española de 1978 (quizás también habría que añadir la planificación fascista, los planes de Franco)-, cuando siguen calificando de socialista a la propiedad estatal y a la planificación estatal en la URSS y otros antiguos Estados proletarios después de la usurpación del poder en ellos por parte de la nueva burguesía revisionista, etc... Engels explica este problema con total claridad:

"Mas ni la transformación en sociedades por acciones, ni la transformación en propiedad del Estado priva a las fuerzas productivas de su cualidad de capital: el caso es evidéntísimo para las sociedades por acciones. A su vez, el Estado moderno es una organización que se da la sociedad burguesa para mantener las condiciones generales exteriores de la forma de producción capitalista frente a las invasiones de los trabajadores y de los capitalistas aislados. El Estado moderno, cualquiera que sea su forma, es una máquina esencialmente capitalista; es el Estado de los capitalistas; es el capitalista colectivo ideal. Cuantas más fuerzas productivas se apropia tanto más se convierte en un verdadero capitalista colectivo, más ciudadanos explota. Los trabajadores siguen siendo asalariados, proletarios; el capitalismo no se suprime, muy al contrario, se extrema; pero llegado al punto máximo cambia de dirección y el Estado, propietario de las fuerzas productivas, no es la solución del conflicto, más contiene el medio, la clave de la solución".

Si el Estado no es la solución del conflicto aún conteniendo la clave es porque es todavía el Estado burgués que, llegado al punto máximo cambia de dirección, es decir que es destruido como tal por la revolución socialista y reemplazado por el Estado de la Dictadura Proletaria.

---

(NOTA: los artículos anteriores se han confeccionado en base a la obra de Federico Engels, "Anti-Dühring")



LA  
**INTERNACIONAL**